

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования «Крымский федеральный
университет имени В. И. Вернадского»**

Серия «Научные школы»



**НАУЧНАЯ ШКОЛА
СОЦИОФОНЕТИКИ И
ФОНОСТИЛИСТИКИ
ПРОФЕССОРА ПЕТРЕНКО А.Д.**

Симферополь
ИТ «АРИАЛ»
2017

*Издание подготовлено в рамках проекта Программы
развития Крымского федерального университета
имени В. И. Вернадского ГСУ/2016/10
«Музей истории Крымского федерального университета
имени В. И. Вернадского: формирование бренда
в научно-образовательном пространстве».*

*Рекомендовано к печати Ученым советом Крымского
федерального университета имени В. И. Вернадского.
Протокол № 9 от 05.10.2017 г.*

Официальное название:

Научная школа социофонетики и фоностилистики
профессора Петренко А. Д.

Руководитель:

Александр Демьянович Петренко,
доктор филологических наук, профессор.

Учредитель:

ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского».

Дата утверждения:

14 декабря 2015 г. Протокол № 18.

Информационная страница на сайте КФУ:

<http://ta.cfuv.ru/struktura/institut-inostrannoj-filologii/nauchnaya-shkola-sociofonetiki-i-fonostilistiki-professora-petrenko-a-d>

Электронный адрес: nauka.konf@yandex.ru

Телефон: +7 (3652) 25-30-84.

СОДЕРЖАНИЕ

Социолингвистика: классика и авангард	5
Социофонетика и фоностилистика	5
Научный руководитель и научная школа	10
Научная биография профессора А. Д. Петренко	11
Премии, награды и почетные звания	18
Основные научные концепции	19
Перечень основных работ	20
Монографии	22
Диссертации, выполненные в рамках научной школы.....	25
Научные исследования: апробация и публикации	28
Учение о фонеме: камо грядеши.....	35
Регулярные научные мероприятия	48
Контактные данные	49

СОЦИОЛИНГВИСТИКА: КЛАССИКА И АВАНГАРД

*«Языковые знаки – это обязательно звуки,
и по скрытому чувству аналогии, входящему в число
всех человеческих способностей, человек, отчетливо сознавая
какой-либо предмет отличным от самого себя,
должен сразу же произнести звук, его обозначающий».*

Вильгельм фон Гумбольдт

Социальные процессы, интенсивность которых увеличивается из года в год, являются одним из главных стимулов развития социолингвистики, сформировавшейся к началу XXI века в теоретически и методологически самостоятельную отрасль гуманитарного знания. Как убедительно свидетельствуют материалы исследований, языковая норма постоянно меняется, что приводит к необходимости составления так называемого «говорящего» словаря, отображающего фонетическую вариативность языкового континуума в синхронии и диахронии. Данные вопросы решаются в пределах лингвистической акустики, нейрокогнитивной лингвистики, социофонетики, фоностилистики.

СОЦИОФОНЕТИКА И ФОНОСТИЛИСТИКА

Основание научной школы социофонетики и фоностилистики состоялось *de iure et de facto* 10 июня 1999 г., в день, когда на заседании Специализированного ученого совета Д 26.001.11 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора филологических наук при Киевском университете имени Тараса Шевченко, заслушав положительные отзывы официальных оппонентов, профессоров Прокоповой Л. И., Багмут А. И., Бухарова В. М., а также рекомендацию Донецкого государственного университета, ведущие лингвисты отрасли общего и германского языкознания единогласно утверждают решение о полном соответствии диссертации «Социо-

фонетическая вариативность современного немецкого языка в Германии» требованиям ВАК и постановлениям Кабинета Министров Украины и присуждают ее автору – Петренко Александру Демьяновичу – ученую степень доктора филологических наук по специальности 10.02.04 – Германские языки.

Основные позиции нового для 90-х годов XX столетия направления в науке о языке зафиксированы в автореферате диссертации А. Д. Петренко и с течением времени лишь усиливают свою значимость:

Актуальность темы обусловлена возрастающим интересом лингвистов к проблемам стратификации стилей, в том числе произносительных, к вопросам определения источников звуковых изменений, наблюдения их в динамике. Появилось немало интересных исследований в области фоностилистики. Обозначилось новое направление социолингвистических исследований – социофонетика. Современный период развития социофонетики предполагает всестороннее изучение языковой вариативности, связанной с разными социальными признаками носителей языка, такими как принадлежность к социальной или профессиональной группе, социальный статус говорящего, совокупность социальных ролей. Значительное влияние на фонетические особенности речи оказывают профессия, пол, возраст человека, а также изменения речевого поведения в разные периоды жизни. «Все слова пахнут профессией, партией, определенным человеком, генерацией, возрастом, днем и часом. Каждое слово пахнет контекстом и контекстами, в которых оно жило своей социальной насыщенной жизнью», – подчеркивал М. М. Бахтин. Стратификационному анализу речевого поведения информантов – членов разных социальных групп – на произносительном уровне фактически не уделялось надлежащего внимания, достаточно фрагментарно исследовались фонетические показатели языка детей, изменения произносительных особенностей на протяжении нескольких лет их жизни.

Научная новизна диссертации заключается в том, что идеи и принципы, изложенные в ней, открывают новое направление социолингвистических исследований – изучение социально обусловленной фонетико-фонологической вариативности национального языка как целостной структуры. Впервые в практике социолингвистических исследований предпринята попытка определить особенности варьирования речи носителей немецкого языка Германии на уровне произношения с использованием ситуативно-стратификационного метода исследования. Впервые на материале современного немецкого языка произведен анализ детской речи на фонетическом уровне, впервые определяются дифференциальные признаки говорящих – членов разных социальных групп Германии – в разнообразных коммуникативных условиях общения в соответствии с распределением населения республики на три слоя – высший, средний и низший. В работе устанавливаются переменные правила реализации немецких гласных и согласных в нескольких социолектах для мужской, женской и детской речи, а также в отдельных идиолектах в разные периоды жизни говорящих.

Теоретическое значение исследования заключается в том, что в нём разрабатывается теория вариативности национального языка как целостной структуры в социальном контексте на фонетико-фонологическом уровне. Диссертация является вкладом в развитие теории стилей, в том числе произносительных, а также продолжает разработку теории социолекта, сексолекта, аннолекта, идиолекта на фонетическом уровне. Теоретическая ценность диссертации, ее материалов и выводов заключается в дальнейшем развитии и усовершенствовании изучения норм немецкого произношения на основе характера взаимодействия социальных и языковых явлений, динамики немецкой звуковой системы в синхронии. В работе определяются базовые единицы социофонетики, демонстрируется комплексная методика современных социофонетических исследований, приводятся результаты анализа ряда произносительных форм с точки зрения теории языковых изме-

нений с целью установить тенденции развития отдельных элементов звуковой системы немецкого языка.

Положения, в 1999 г. вынесенные на защиту, в дальнейшем составили теоретическую основу работ, идейно и тематически объединяемых в одну концептуальную структуру – **Научную школу социофонетики и фоностилистики профессора Петренко А. Д.:**

1. Функционирование языка характеризуется наличием ряда вариаций (социолектов, аннолектов, сексолектов), которым свойственны дифференциальные признаки не только на лексико-семантическом, грамматическом, но и на произносительном уровне.

2. Внутриструктурные законы языковой системы, взаимодействуя с определенными социальными и ситуативными аспектами, приводят к вариативности речи на уровне произношения, создавая тот или иной социальный акцент. Носители языка активно используют разнообразные речевые варианты, которые при этом дифференцированно распределяются между говорящими разного социального статуса, пола, возраста.

3. Гласные и согласные подвержены широкой вариативности, позволяющей установить не устойчивые, а переменные правила речевого поведения. Единицы произносительных вариантных структур можно рассматривать как фонологические переменные, а их реализация в речи дает возможность определить средние показатели каждой фонологической переменной и ее вариантов в разных ситуациях общения. Средние показатели фонологических переменных представляют собой переменные правила реализации сегментного состава в каждой вариации в соответствующих условиях общения и выступают как факультативные правила, которые накладываются на нормативные.

4. Установление переменных правил реализации сегментного состава речи говорящих, разделенных по признакам пола, возраста и социальной принадлежности, раскрывает пути поиска истоков звуковых изменений. Звуковые изменения в речи не противоречат представлению говорящего о произносительном стандарте и соответствуют коммуникативным

ожиданиям собеседников, а исследование речи в динамической синхронии, в отдельном социо-, сексо-, анно- и идиолекте обеспечивает возможность, в свою очередь, проследить процесс звуковых изменений.

5. Особенности реализации сегментного состава языка и определение переменных правил для каждой группы говорящих позволяют связать произношение информантов с выбором определенного стиля произношения. Ситуативно-стратификационный метод исследования социофонетической вариативности речи предоставляет возможность произвести количественное измерение стилей в изменяющихся условиях общения. Во всех случаях происходят процессы изменений в звуковой системе, которые приводят к образованию так называемых стереотипов произношения гласных, согласных и их вариантов в непринужденной и официальной речи, что может рассматриваться как норма общения для данного коллектива говорящих в определенных ситуативных контекстах.

6. Члены одного речевого коллектива, объединенного общностью социальных признаков, отличаются по критерию использования той или иной фонологической переменной и ее вариантов в разных ситуациях общения. При этом в конкретном стилистическом контексте все члены речевой общности говорят одностильно, а одна и та же фонологическая (социофонетическая) переменная отображает как стилистическую, так и социальную стратификацию и соотносится одновременно с разными параметрами социального характера.

7. В речи информантов, объединенных действием тех или иных социальных признаков, следует различать произносительные варианты, не имеющие аналогий в нормативной произносительной системе языка. Определение переменных правил реализации гласных и согласных позволяет выйти за пределы простых обобщений и установить по дифференциальным признакам речи специфику того или иного социоварианта на фонетико-фонологическом уровне. Разные группы носителей языка, объединенные критериями социального плана, могут быть таким же самым образом объединены по характеру реализации фонологических переменных и их вариантов в речи.

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ И НАУЧНАЯ ШКОЛА

«Мы – единомышленники и трудимся на благо Отечества».

А. Д. Петренко,
студенческая газета
«Таврическая академия»



*Профессор Александр Демьянович Петренко
(Екатерининский сквер, Симферополь, 2017)*

НАУЧНАЯ БИОГРАФИЯ ПРОФЕССОРА А. Д. ПЕТРЕНКО

В одном из недавних интервью А. Д. Петренко говорит: «Есть два порядка целей: те, которые стоят перед тобою лично, и цели, поставленные перед коллективом, которым ты руководишь. Те, которые касаются человека лично: построить дом – воспитать сына – посадить дерево, они выполнены. У меня счастливая семья, сын – кандидат наук, германист, руководитель кафедры. Я создал научную школу и совместно со своими учениками разрабатываю новое направление в языкознании, развивающееся на сегодняшнем этапе в пределах фундаментальной научной темы «Социальная и национальная вариативность языка и литературы». Что касается института, то я считаю, что цель нашего коллектива – формирование высокопрофессионального состава ученых-преподавателей для решения стратегических задач государства, поставленных перед классическим университетом в целом».

Единая научно-исследовательская тема «Социальная и национальная вариативность языка и литературы» разрабатывается коллективом Института иностранной филологии с 2015 года. Направленная на развитие социальных и гуманитарных технологий, она представляет собой начальный этап реализации НБИКС-конвергенции, инициированной Курчатовским NBIC-центром.

Цель возглавляемой профессором А. Д. Петренко научно-исследовательской разработки соответствует общей цели когнитивной науки: изучение человеческого мозга, рассматриваемого как единица социального интеллекта. Заявленная научная тематика предполагает развитие теоретических положений организационной науки путем понимания эволюционной дуалистической модели «вариативность – норма» в языке и обществе как процесса трансформации атомарного

уровня материи в разумную систему. Реализация тематических разделов исследований предусматривается в разрезе «концепции нано-общества» с акцентом на определение естественных и искусственных способов построения индивидуальной и социальной картины мира. Раскрытие способов моделирования лингвокультурной картины мира позволяет спроектировать траекторию построения социально ориентированного искусственного интеллекта, обеспечивая формирование представления о непрерывной коммуникативной системе и нарождающемся мировоззрении Nano Sapiens.

Основные научные задачи, поставленные перед исследовательским коллективом Института иностранной филологии на долгосрочную перспективу, заключаются в следующем: изучение проблем социально обусловленной вариативности современных литературных языков на национальном уровне по трем основным направлениям: динамика языковой системы в синхронии и диахронии, социальное и территориальное варьирование языка, актуальные проблемы лингвистики текста, освоение новых подходов к изучению иностранных языков в аспекте формирования навыков социокультурной и межкультурной коммуникации, обеспечивающих адекватность социальных и профессиональных контактов в условиях Российского мультикультурного пространства; исследование социальных и национальных аспектов всемирной литературы и теории перевода на базе комплексного подхода к изучению художественного текста.

Научная школа социофонетики и фоностилистики профессора Петренко А. Д. составляет когнитивное ядро научно-исследовательского коллектива института.

Институт иностранной филологии имеет весьма насыщенную историю. В годы Великой Отечественной войны, спустя несколько месяцев после окончания Крымской наступательной операции, на территории полуострова возникла потребность в наличии высококвалифицированных учителей

иностранных языков – французского, немецкого, английского. 25 августа 1944 года был создан факультет иностранных языков. Он пережил многое: и тяжелую послевоенную разруху, и расформирование в 1955 году, и возрождение спустя семь лет, и постоянные усовершенствования научно-образовательной системы. Факультет выстоял и по сей день успешно воспитывает разумное, доброе, вечное в своих студентах.



*Историческое здание ректората первого университета Тавриды
(Институт иностранной филологии, Симферополь, ул. Ленина, 11)*

С 1992 года факультетом иностранной филологии, получившим в 2015 году статус института, руководит профессор А. Д. Петренко.

Этапы формирования Научной школы социофонетики и фоностилистики прописаны в основных вехах научной биографии профессора А. Д. Петренко. Научная деятельность составляет неотъемлемую часть его Curriculum vitae и непосредственно связана с развитием Института иностранной филоло-

гии Таврической академии ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского».

«Πολύ λίγα πράγματα συμβαίνουν στο σωστό χρόνο, και τα υπόλοιπα δεν συμβαίνουν καθόλου. – Немногие вещи происходят вовремя, а остальные не происходят совсем», – отмечал «отец истории» Геродот. Хронология научно-педагогического становления основателя Научной школы социофонетики и фоностилистики профессора Петренко А. Д. последовательно и лаконично отображена в анналах просветительского центра Крыма: Симферопольского государственного университета имени М. В. Фрунзе – Таврического национального университета имени В. И. Вернадского – Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского:

- преподаватель Симферопольского государственного университета имени М. В. Фрунзе (с 1977 г.);

- аспирант Киевского государственного университета имени Т. Г. Шевченко (1983–1986 гг.);

- защита кандидатской диссертации на тему «Тенденции развития немецкого произношения в студенческой среде ГДР» (специальность 10.02.04 – Германские языки) в Киевском государственном университете имени Т. Г. Шевченко (1986 г.);

- заместитель декана факультета романо-германской филологии СГУ им. М. В. Фрунзе (1987 г.);

- доцент кафедры немецкой филологии СГУ им. М. В. Фрунзе (с 1988 г.);

- заведующий кафедрой немецкой филологии СГУ им. М. В. Фрунзе (с 1992 г.);

- декан факультета романо-германской филологии СГУ им. М. В. Фрунзе (с 1992 г.);

- защита докторской диссертации на тему «Социофонетическая вариативность современного немецкого языка в Германии» (специальность 10.02.04 – Германские языки) в

Киевском национальном университете имени Тараса Шевченко (1999 г.);

– декан факультета иностранной филологии Таврического национального университета имени В. И. Вернадского (в результате структурной реорганизации) – с 2000 г.;

– утверждение в звании профессора (2001 г.);

– академик Академии наук высшей школы Украины по отделению филологии и искусствоведения (с 2002 г.);

– основатель и первый заведующий кафедрой теории и практики перевода и социолингвистики ТНУ им. В. И. Вернадского (2006 г.);

– основатель и первый заведующий кафедрой теории языка, литературы и социолингвистики ТНУ им. В. И. Вернадского (2012 г.);

– директор Института иностранной филологии Таврической академии (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского» (в результате структурной реорганизации) – с 2015 г.;

– профессор Института иностранных языков Рурского университета г. Бохум (Германия, федеральная земля Сев. Рейн-Вестфалия) с 1993 по 2001 гг.;

– действующий член специализированных ученых советов по защите докторских и кандидатских диссертаций в Киевском национальном университете имени Тараса Шевченко (2000–2016 гг.), в Запорожском национальном университете (2003–2006 гг.), в Донецком национальном университете (2006–2014 гг.);

– инициатор инновационного исследования в области социолингвистики (фоностилистика, социофонетика, криминалистическая акустика, теория языковых контактов, языковое планирование и реконструкция, филогенез, гендерная лингвистика) – с 2001 г.;

– руководитель комиссии факультета иностранной филологии по подготовке к лицензированию и аккредитации специальности «Перевод» в 2005–2007 гг., по аккредитации специальности «Язык и литература» (английский, немецкий,

французский, новогреческий) в 2005 г., инициативной группы по разработке временного образовательного стандарта по направлению «Филология. Язык и литература» в 2013 г., по аккредитации и государственной аккредитационной экспертизе по направлению «Филология» в Крымском федеральном университете имени В. И. Вернадского в 2015 г.;

– руководитель фундаментальной темы научных исследований факультета / института иностранной филологии «Социальная и национальная вариативность языка и речи / языка и литературы» (2009–2015 гг. / 2015–2019 гг.);

– руководитель аспирантуры Таврического национального университета имени В. И. Вернадского по научной специальности 10.02.04 – Германские языки (английский, немецкий) – с 1999 по 2014 гг.;

– постоянный член редакционных советов научных изданий «Культура народов Причерноморья» (научный журнал Таврического национального университета имени В. И. Вернадского), «Вестник Севастопольского национального технического университета» (серия «Филология»), «*Studia Germanica et Romanica*. Иностранные языки. Зарубежная литература» (научный журнал Донецкого национального университета), научных журналов Одесского национального университета имени И. И. Мечникова, Запорожского национального университета (серия «Филологические науки»), «Ученые записки» Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Филологические науки;

– координатор программ научного и академического сотрудничества факультета иностранной филологии Таврического национального университета имени В. И. Вернадского со следующими учреждениями и организациями: Педагогическая служба академических обменов гг. Бонн – Берлин (Германия); Университет им. Рупрехта-Карла, г. Гейдельберг (Германия); Фонд Роберта Боша, г. Штутгарт (Германия); Университет г. Эссен (Германия); Технический университет г. Лемго (Германия); Федеральное общество преподавателей иностранных языков и литературы гг. Гамбург – Тиммендорф

(Германия); Университет им. Эрнста Моритца Арндта, г. Грайфсвальд (Германия); Институт иностранных языков земли Северный Рейн-Вестфалия, г. Бохум (Германия); Университет им. Каподистрии, г. Афины (Греция); Университет им. Аристотеля, г. Салоники (Греция); Университет г. Янины (Греция); Университет г. Патры (Греция);

– гастпрофессор в университетах Германии (Лейпциг, Бохум, Нюрнберг, Гамбург, Гейдельберг), Испании (Гранада), Вьетнама (Ханой, Сайгон);

– руководитель ОПОП подготовки магистров по профилю «Социолингвистика» (английский, немецкий, французский, новогреческий язык и литература) в рамках направления 45.04.01 – «Филология» (с 2014 г.);

– руководитель ОПОП аспирантуры в рамках направления подготовки 45.06.01 – Филология (10.02.04 – Германские языки) – с 2014 г.;

– научный руководитель 14 аспирантов и соискателей, защитивших кандидатские диссертации по специальностям 10.02.04 – Германские языки, 10.02.05 – Романские языки (1999–2017 гг.);

– официальный оппонент и автор отзывов по 89 докторским и кандидатским диссертациям (с 1999 г.);

– действующий научный консультант 5 диссертаций на соискание ученой степени доктора филологических наук в области синхронной и диахронной социолингвистики;

– автор более 200 научных публикаций, 8 монографий (в т. ч. зарубежных).



Профессор А. Д. Петренко

ПРЕМИИ, НАГРАДЫ И ПОЧЕТНЫЕ ЗВАНИЯ

В процессе многолетней научной и педагогической работы профессор А. Д. Петренко награжден:

- Почетной грамотой Совета Министров Автономной Республики Крым, 1998 г. (за многолетнюю плодотворную работу в системе высшего образования, большой личный вклад в дело подготовки кадров высшей квалификации);

- Почетным званием «Заслуженный работник образования АРК», 2003 г. (за достижения в образовательной, научной и просветительской деятельности);

- Почетным знаком Министра образования и науки Украины «За научные достижения», 2008 г. (за высокие результаты в научной деятельности);

- Почетными грамотами и дипломами Министра образования и науки Украины, 2006 г., 2007 г. (за высокие результаты в научной деятельности, за подготовку победителей Всеукраинского конкурса студенческих научных работ по направлению «Романо-германские языки и литература»), Министра образования и науки Республики Крым, 2014 г. (за достижения в образовательной, научной и просветительской деятельности), ректора Таврического национального университета имени В. И. Вернадского, 2008 г., 2010 г., 2014 г. (за высокие достижения в научно-исследовательской работе, за высокое педагогическое мастерство и весомый вклад в развитие науки и образования), директора Таврической академии Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского, 2016 г. (за подготовку победителя конкурса «Лучшая выпускная работа по образовательным программам магистратуры» в 2016 году в Таврической академии Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского по укрупненному направлению подготовки 45.00.00 – Языкознание и литературоведение), ректора Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского, 2015 г., 2016 г. (за весомые достижения в реализации разрабатываемой научной

концепции, значительный вклад в развитие системы высшего образования, ведущую роль в процессах упрочнения межнациональных взаимоотношений);

– благодарственным письмом Министра культуры Республики Крым, 2016 г. (за неоценимую помощь и высокий профессионализм при подготовке и переводе уникального иллюстрированного издания «Дом Гримальди»).

ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ КОНЦЕПЦИИ

Главные позиции и принципиальные гипотезы Научной школы социофонетики и фоностилистики сформулированы профессором Петренко А. Д. как универсальная парадигма социолингвистической эпистемологии на фонетико-фонологическом уровне:

1. Статистическое переменное правило произношения устанавливается по средним частотным показателям реализации социолингвистической, в данном случае фонологической (социофонетической), переменной.

2. В различных стилистических контекстах общения члены одной социальной общности различаются по употреблению той или иной фонологической переменной и ее вариантов.

3. В конкретном стилистическом контексте общения все члены социальной общности ведут себя сходно, то есть говорят одностильно, используя соответствующий стиль произношения.

4. Одна и та же фонологическая (социофонетическая) переменная отражает как стилистическую, так и социальную стратификацию в речи.

5. Закономерности социальной и стилистической вариативности формируют социофонетические правила, накладываемые на нормативные показатели реализации сегментного состава языка.

6. Коррелятом регулярной стратификации фонологической (социофонетической) переменной является систематическое совпадение субъективных реакций всех членов социальной общности на эту переменную.

7. Любые группы говорящих, иерархически упорядоченные в соответствии с неязыковыми критериями, в том числе социальной принадлежностью, полом и возрастом, будут упорядочены таким же образом по признаку различной реализации фонологических переменных и их вариантов в речи.

8. Вариативность, на которой базируются средние показатели реализации, неподконтрольна сознанию информантов, а фонологические системы характеризуются наивысшей степенью внутренней организованности по сравнению с другими языковыми системами. Другими словами, социальные процессы и факторы социального порядка могут сопровождаться связанными друг с другом изменениями сразу нескольких фонологических показателей.

Социофонетический анализ, предполагающий, в свою очередь, четкую соотнесенность действия любых постоянных признаков социальной и звуковой системы, открывает новые возможности поиска источников звуковых изменений. Данный подход позволяет наблюдать подобные процессы в динамике их развития и в самой общей форме выстроить жесткую эволюционную цепь в распространении произносительных форм от идиолекта к социолекту, а далее к общепринятому языковым сообществом варианту, получающему в итоге шанс стать однажды кодифицированным.

ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНЫХ РАБОТ

1. Петренко А. Д. Мова чоловіків і жінок як одиниця соціолінгвістичного дослідження / А. Д. Петренко, Д. А. Петренко, Э. Ш. Исаев // Мовознавство. – 1999. – № 1. – С. 64–71.

2. Петренко А. Д. Семантические и прагматические особенности слов-реалий в процессе декодирования элементов национальной языковой картины (на английском языке) / А. Д. Петренко, М. В. Ласкова, В. А. Лазарев // Гуманитарные и социальные науки. – Ростов-на-Дону, 2016. – № 1. – С. 76–80.

3. Петренко А. Д. Социофонетические аспекты языковой вариативности / А. Д. Петренко // Известия Южного федерального университета. – 2014. – № 4. – С. 5–15.

4. Петренко А. Д. Факультет иностранной филологии ТНУ им. В. И. Вернадского / А. Д. Петренко // Культура народов Причерноморья. – Симферополь, 2014. – № 271. – С. 7–13.

5. Петренко А. Д. Фонетическая единица как объект организационной науки / А. Д. Петренко, Д. М. Храбскова // Культура народов Причерноморья. – 2014. – № 271. – С. 16–19.

6. Петренко А. Д. Формирование языковой способности детей и роль языкового инпута / А. Д. Петренко, Д. А. Петренко // Ученые записки КФУ им. В. И. Вернадского. – Сер. Филологические науки. – 2015. – Т. 1 (67), № 1. – С. 125–131.

7. Petrenko A. D. Die Varietät der Aussprachenorm / A. D. Petrenko, D. A. Petrenko // Культура народов Причерноморья. – 2013. – № 255. – С. 7–12.

8. Petrenko A. D. Rechts- und Verwaltungssprache / A. D. Petrenko. – Bochum, 1996. – 123 S.

9. Petrenko A. D. Stilistische Varianten der Aussprache im Fremdsprachenunterricht / A. D. Petrenko // Deutsch als Fremdsprache. – Leipzig, 1989. – № 5. – S. 267–272.

10. Petrenko A. D. Sprachsituation in der Ukraine und auf der Halbinsel Krim / A. D. Petrenko. – Universität Greifswald, Germany, 2005. – S. 35–45.

11. Petrenko A. D. Theorie und Praxis der sozial orientierten Phonetikforschung des Gegenwartsdeutschen / A. D. Petrenko // Semantik und Pragmatik im Spannungsfeld der germanistischen und kontrastiven Linguistik. – Donezk-Bochum, 2012. – S. 154–158.

12. Petrenko O. Theorie und Praxis der sozial orientierten Phonetikforschung / O. Petrenko, D. Petrenko // Semantik und Pragmatik im Spannungsfeld der germanistischen und kontrastiven Linguistik. – Peter Lang Edition, Internationaler Verlag der Wissenschaften. – Frankfurt am Main ; Bern ; Bruxelles ; New York ; Oxford ; Warszawa ; Wien, 2013. – S. 241–253.

13. Petrenko A. D. Übersetzungstainer / A. D. Petrenko, H. Mey, L. Kliewer [und andere]. – Bochum, 1994. – 165 S.

МОНОГРАФИИ

1. Петренко А. Д. Социофонетическая вариативность современного немецкого языка в Германии : монография / А. Д. Петренко. – Киев, 1998. – 254 с.

В монографии рассматриваются актуальные проблемы современной социолингвистики, фоностилистики и социофонетики, определяются особенности варьирования речи носителей немецкого языка Германии на произносительном уровне с использованием ситуативно-стратификационного метода исследования. В работе устанавливаются переменные правила реализации немецких гласных и согласных в нескольких социолектах, в мужском и женском сексолектах, в детской речи, а также в отдельных идиолектах в разные периоды жизни говорящих. Материалы и выводы социофонетического изучения речи способствуют дальнейшему развитию и совершенствованию норм немецкого произношения на основе изучения характера связей социальных и языковых структур, динамики немецкой звуковой системы в синхронии, демонстрируют методику исследований современной социофонетики.

2. Петренко А. Д. Социолингвистическая вариативность национального языка как целостной структуры : монография / А. Д. Петренко, Д. А. Петренко, Д. М. Храбскова [и др.]. – Севастополь : Изд-во УМИ, 2009. – 180 с.

Монография содержит работы разных лет, раскрывающие актуальные проблемы современной социолингвистики, фоностилистики, социофонетики, теории языковых изменений и контактной лингвистики. Ряд представленных в издании исследований выполнен в соавторстве с учениками А. Д. Петренко.

3. Петренко А. Д. Актуальные проблемы языковой вариативности в аспекте мировой интеграции и глобализации : монография / А. Д. Петренко, Д. А. Петренко, Д. М. Храбскова [и др.]. – Симферополь : Фенікс, 2011. – 273 с.



*Монографии Научной школы социофонетики и фоностилистики
профессора Петренко А. Д.*

Материалы монографии посвящены актуальным проблемам современной социолингвистики, фоностилистики и социофонетики, теории языковых изменений, билингвизма, языковой интерференции. В работе представлены результаты изучения особенностей вариативности современных европейских языков с использованием ситуативно-стратификационного метода исследования. Представленные разработки способствуют дальнейшему развитию и совершенствованию языковых норм на основе изучения характера связей социальных и языковых структур, динамики языковой системы в синхронии, демонстрируют методику исследований современной социолингвистики.

4. Петренко А. Д. Социальные аспекты языковой вариативности : монография / А. Д. Петренко, К. А. Мележик, Д. А. Петренко [и др.]. – Саки : Феникс, 2013. – 276 с.

Авторский коллектив рассматривает в монографии актуальные проблемы языковой вариативности в русле современной социолингвистики, теории языковых контактов, билингвизма и интерференции, представляет результаты полевых исследований в области фоностилистики и социофонетики с использованием ситуативного и стратификационного методов изучения массовой коммуникации. Отдельная глава книги посвящена проблемам эволюции языковых форм западноевропейского коммуникативного сообщества в античный и раннехристианский периоды в аспекте социолингвистической классификации языков. Материалы исследовательских работ способствуют дальнейшему развитию и совершенствованию языковых норм на основе изучения характера связей социальных и языковых структур, динамики языковой системы в синхронии и диахронии, демонстрируют методику исследований современной социолингвистики, представляют теоретические аспекты палеографической характеристики литературных памятников античной и раннехристианской письменности.

5. Социолингвистические проблемы вариативности языка как целостной структуры : монография / А. Д. Петренко, М. В. Ласкова, В. А. Лазарев [и др.]. – Москва, Перо, 2015. – 282 с.

Коллективная монография актуализирует ряд дискуссионных проблем современного языкознания, социальной лингвистики, лингвистики текста, теории языковых контактов. Обращаясь к изучению социолингвистических параметров вариативности языка как целостной структуры, авторы книги останавливаются на темах, формирующих три ее части. Первый раздел, представленный тремя главами, посвящен теоретическому осмыслению вопросов социальной дифференциации языка в современной лингвистике и формулировке базовых положений социофонетики. В отдельной главе освещаются результаты исследования коптского языка в пределах механизмов социолингвистической и лингвокультурологической интерпретации. Далее авторами подвергнута научному

анализу роль английского языка как лингва-франка в глобальном языковом континууме. Во втором разделе монографии излагаются материалы и модели современных социолингвистических исследований. Третий раздел содержит теоретические и практические аспекты концептуальной интеграции с учетом восприятия языка как целостной структуры. Монография является результатом научных исследований ученых Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского и Южного федерального университета.

ДИССЕРТАЦИИ, ВЫПОЛНЕННЫЕ В РАМКАХ НАУЧНОЙ ШКОЛЫ

1. Петренко А. Д. Социофонетическая вариативность современного немецкого языка в Германии: автореф. дис. ... доктора филол. наук: 10.02.04 / А. Д. Петренко. – Киев, 1999. – 36 с.
2. Петренко А. Д. Тенденции развития немецкого произношения в студенческой среде ГДР: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04 / А. Д. Петренко. – Киев, 1986. – 20 с.



Авторефераты диссертаций членов научной школы

3. Акулова М. Е. Речевое поведение немецкой молодежи на примере мультиэтнотека Kiezdeutsch (социо- и прагматический аспект): автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04 / М. Е. Акулова. – Ростов-на-Дону, 2016. – 20 с.

4. Бор Л. С. Социолингвистические особенности производства производственных рабочих Рурского промышленного региона Германии: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04 / Л. С. Бор. – Донецк, 2013. – 20 с.

5. Бородина Д. С. Фоностилистические особенности английской речи датско-английских билингвов (на материале студенческого социолекта): автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04 / Д. С. Бородина. – Донецк, 2008. – 20 с.

6. Бридко Т. В. Социолингвистические особенности немецкого произношения переселенцев из бывшего СССР: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04 / Т. В. Бридко. – Донецк, 2011. – 20 с.

7. Гладких О. И. Семантическая дивергенция в национальных вариантах английского языка: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04 / О. И. Гладких. – Донецк, 2014. – 20 с.

8. Евстафьева Н. М. Социолингвистический аспект функционирования английского языка в Шотландии (на материале речи молодежи г. Глазго) : автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04 / Н. М. Евстафьева. – Нижний Новгород, 2017. – 24 с.

9. Исаев Э. Ш. Тенденции развития произношения старшеклассников Германии: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04 / Э. Ш. Исаев. – Киев, 1999. – 20 с.

10. Козлова А. Т. Просодия английского призыва в стилистически дифференцированных условиях его реализации (экспериментально-фонетическое исследование): автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04 / А. Т. Козлова. – Одесса, 1988. – 20 с.

11. Лихачёв Э. В. Вариативность просодических комплексов актуализации футбольного комментария (на материале немецкого языка): автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04 / Э. В. Лихачёв. – Нижний Новгород, 2017. – 22 с.

12. Мележик К. А. Социолингвистическая вариативность дискурса английского «реального» телевидения (на материале реалити-шоу «Большой Брат»): автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04 / К. А. Мележик. – Донецк, 2009. – 20 с.

13. Норец Т. М. Роль просодии в модификациях звуковых единиц современного французского языка (экспериментально-фонетическое исследование): автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.05 / Т. М. Норец. – Москва, 1992. – 20 с.

14. Перепечкина С. Е. Фоностилистическая вариативность речи преподавателей Германии: автореф. дис. ... канд. филол. наук: – 10.02.04 / С. Е. Перепечкина. – Киев, 2004. – 20 с.

15. Петренко Д. А. Социофонетическая вариативность произношения политических деятелей Германии: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04 / Д. А. Петренко. – Киев, 2003. – 20 с.

16. Пономарёва А. В. Социальная гетерогенность речи жителей г. Эссен (Германия): автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04 / А. В. Пономарёва. – Донецк, 2013. – 20 с.

17. Татарникова И. В. Роль социолингвистических факторов в модификации просодии повествования (экспериментально-фонетическое исследование в разных экстралингвистических условиях): автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04 / И. В. Татарникова – Одесса, 1987. – 20 с.

18. Устинович Е. А. Социофонетическая вариативность сегментного состава английского языка бурско-английских билингвов: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04 / Е. А. Устинович. – Донецк, 2008. – 20 с.

19. Федотова Ю. Б. Фоностилистическая вариативность социолекта лондонских студентов: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04 / Ю. Б. Федотова. – Донецк, 2014. – 20 с.

20. Храбскова Д. М. Фонетическая эволюция французской речи этнических французско-немецких билингвов: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.05 / Д. М. Храбскова. – Киев, 2007. – 20 с.

21. Цебровская Т. А. Структурно-семантические и этнолингвистические характеристики дерогативно маркирован-

ных этнонимов современного английского языка: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04 / Т. А. Цебровская. – Ростов-на-Дону, 2016. – 20 с.

НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: АПРОБАЦИЯ И ПУБЛИКАЦИИ

1. Абдурашитова С. Я. Роль русскоязычных иммигрантов в формировании языковой ситуации города Нью-Йорк / С. Я. Абдурашитова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – № 5 (59), ч. 3. – Тамбов, 2016. – С. 69–74.

2. Акулова М. Е. Фонетические особенности нюрнбергского диалекта / М. Е. Акулова // Международная научно-практическая конференция. – Москва, 2013. – С. 10–13.

3. Бор Л. С. Влияние польскоязычных переселенцев на развитие произносительного варианта немецкого языка в Рурском регионе / Л. С. Бор // Наукові записки Кіровоградського державного педагогічного університету. Сер. Філологічні науки. – Кіровоград, 2011. – С. 285–289.

4. Бородина Д. С. Датско-английский билингвизм в молодежном социолекте Копенгагена / Д. С. Бородина // Речевые и концептуальные картины Мира (к 90-летию со дня рождения профессора Ю. О. Жлуктенко) : сб. науч. тр. – Киев : Киевский национальный университет имени Т. Г. Шевченко, 2006. – Вып. 17. – С. 47–57.

5. Бридко Т. В. Особенности функционирования древнегреческого языка койне в свете современных социолингвистических учений / Т. В. Бридко // Культура народов Причерноморья. – Симферополь, 2013. – № 225. – С. 21–23.

6. Бридко Т. В. Проблема выбора официального государственного языка в современной языковой политике / Т. В. Бридко // Культура народов Причерноморья. – Симферополь, 2013. – № 225. – С. 19–21.

7. Гладких (Сахнова) О. И. Лингвистические отголоски латиноамериканского влияния в американском английском / О. И. Гладких (Сахнова) // Мова та література у полікультурному просторі : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. – Львів, 2012. – С. 101–106.

8. Даниленко А. А. Социальная стратификация общества и языка в Испании / А. А. Даниленко // Интернаука : LV Междунар. науч.-практ. конф. «Научная дискуссия: вопросы социологии, политологии, философии, истории». – Москва, 2016. – № 10 (50). – С. 36–42.

9. Евстафьева Н. М. Реализация согласных переменных полного и разговорного стилей произношения молодежи г. Глазго в формате видеоблога / Н. М. Евстафьева // Вестник Пермского ун-та. Сер. Российская и зарубежная филология. – 2015. – № 3 (31). – С. 39–46.

10. Исаев Э. Ш. Понятие социальной вариативности и проблема социальной стратификации стилей / Э. Ш. Исаев // Культура народов Причерноморья. – Симферополь, 2002. – № 29. – С. 28–31.

11. Исаев Э. Ш. Социально-языковые отношения в аспекте теории вариативности национальных языков / Э. Ш. Исаев // Ученые записки КФУ им. В. И. Вернадского. Сер. Филологические науки. Т. 2 (68), № 2. Ч. 1. – Симферополь, 2016. – С. 82–90.

12. Козлова А. Т. Просодическая экспликация речевого феномена апеллятивного типа / А. Т. Козлова // Слово, высказывание, текст в когнитивном, прагматическом и культурологическом аспектах : материалы VIII Междунар. науч. конф. – Челябинск, 2016. – Т. 2. – С. 67–71.

13. Лихачёв Э. В. Просодическая вариативность речи немецких футбольных комментаторов / Э. В. Лихачёв // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов, 2016. – № 10 (64). В 3-х ч. Ч. I. – С. 100–102.

14. Марченко Ю. М. Английский язык как лингва-франка в коммуникативном пространстве Бельгии в условиях национально-лингвистического кризиса / Ю. М. Марченко // Теория и практика лингвистического описания разговорной речи : сб. материалов Всероссийской науч. конф. – Нижний Новгород, 2016. – С.113–120.

15. Мележик К. А. К проблеме англо-европейской ди-глоссии / К. А. Мележик // Германские языки и проблемы переводоведения в современном полилингвальном мире : сб. материалов междунар. симпоз. германистов. – Астана, 2014. – С. 102–106.

16. Мележик К. А. Фонетическая вариативность территориально-социального «диалекта Устья» / К. А. Мележик // Научный вестник кафедры ЮНЕСКО Киевского национального лингвистического университета. Сер. Филология. Педагогика. Психология. – Киев, 2012. – Вып. 24. – С. 26–32.

17. Мележик К. А. Интерпретация смысла в межнациональной коммуникации на английском языке / К. А. Мележик // Российский гуманитарный журнал. – Санкт-Петербург, 2016. – Т. 5. – № 4. – С. 394–402.

18. Норец Т. М. Взаимодействие единиц сегментного и супraseгментного уровня во французском языке / Т. М. Норец // Культура народов Причерноморья. – Симферополь, 2013. – № 255. – С. 32–34.

19. Норец Т. М. Влияние просодии на сегментный уровень языка / Т. М. Норец // Лингвистические закономерности организации текста : сб. науч. тр. – Москва, 1991. – Вып. 379. – С. 100–110.

20. Онищенко Ю. В. Перспективные возможности билингвального обучения как инструмента межкультурного диалога и общения / Ю. В. Онищенко // Педагогика и психология: актуальные проблемы исследований на современном этапе : сб. материалов 12-й Междунар. науч.-практ. конф. – Махачкала, 2016. – С. 44–47.

21. Перепечкина С. Е. Корпусный подход в современных исследованиях языковой вариативности / С. Е. Перепечкина // Культура народов Причерноморья. – Симферополь, 2014. – № 271. – С. 45–47.

22. Перепечкина С. Е. Устная вербальная коммуникация преподавателей Германии и понятие разговорности применительно к их произношению / С. Е. Перепечкина // Нова філологія : зб. наук. праць. – Запоріжжя, 2005. – № 1(21). – С. 45–52.

23. Петренко А. Д. До сторіччя кодифікації орфоепічної норми німецької мови / А. Д. Петренко, Д. А. Петренко, Э. Ш. Исаев // Мовознавство. – Київ, 2000. – № 6. – С. 49–56.

24. Петренко А. Д. О социолингвистическом статусе коптского языка в контексте древней ближневосточной этнокультуры / А. Д. Петренко, Д. М. Храбкова // Социолингвистические проблемы вариативности языка как целостной структуры : монография. – Москва, 2015. – С. 102–143.

25. Петренко Д. А. Особенности речевой коммуникативной деятельности в среде политиков Германии / Д. А. Петренко // Прикладна лінгвістика та лінгвістичні технології. Megaling-2006 : зб. наук. пр. – Київ, 2007. – С. 257–270.

26. Петренко Д. А. Социофонетические аспекты языковой вариативности / А. Д. Петренко, Д. А. Петренко // Известия Южного федерального университета. – Ростов-на-Дону, 2014. – № 4. – С. 5–15.

27. Петренко Д. О. Актуальні проблеми соціофонетичного дослідження мовлення / Д. О. Петренко // Записки з романо-германської філології. – Одесса, 2011. – С. 181–190.

28. Петренко Д. А. О некоторых проблемах социально-функциональной стратификации языка / Д. А. Петренко, М. В. Чернышова // Ученые записки КФУ имени В. И. Вернадского. Сер. Филологические науки. – Симферополь, 2015. – Т. 1(67), № 1. – С. 189–196.

29. Петренко О. Д. Фонетична динаміка франксько-романської комунікативної зони / О. Д. Петренко, Д. М. Храб-

скава // Науковий вісник кафедри ЮНЕСКО Київського національного лінгвістичного університету. – *Lingueraх* УІІІ. – Київ, 2008. – Вип. 17. – С. 78–84.

30. Петренко А. Д. Проблемы социолингвистической вариативности в немецкоязычных автохтонных ареалах / А. Д. Петренко, Д. М. Храбскова, Д. А. Петренко // Ученые записки КФУ им. В. И. Вернадского. Сер. Филологические науки. – Симферополь, 2016. – Т. 2 (68), № 2. Ч. 1. – С. 3–17.

31. Пономарёва А. В. Роль языков мигрантов в эволюции рурского региолекта / А. В. Пономарёва // Вестник современной науки. – Волгоград, 2016. – № 5. В 2-х ч. Ч. 2. – С. 55–59.

32. Татарникова И. В. Фоностилистика и методы фоностилистического изучения речи / И. В. Татарникова, Е. В. Шереметьева // Научные записки Национального университета «Острожская академия». Сер. Филология. – Острог, 2015. – Вып. 53. – С. 303–306.

33. Устинович Е. А. Англо-бурские языковые контакты в диахронном и синхронном аспектах / Е. А. Устинович // *Studia germanica et romanica: Іноземні мови. Зарубіжна література. Методика викладання*. – Донецьк, 2007. – Т. 4. – № 2 (11). – С. 48–56.

34. Устинович Е. А. Система голосних англійської мови ПАР / Е. А. Устинович // Вісник Черкаського державного технічного університету. – 2007. – № 11, Т. 2. – С. 507–509.

35. Федотова Ю. Б. Фоностилистическая вариативность британского коммуникативного сообщества / Ю. Б. Федотова // Филологический аспект. – Нижний Новгород, 2016. – № 8. – С. 43.

36. Харченко М. А. Психолингвистические факторы переключения кодов в речи турецко-английских билингвов / М. А. Харченко // Молодой ученый: вызовы и перспективы : сб. ст. по материалам XXIV Междунар. науч.-практ. конф. – Москва, 2016. – № 22(24). – С. 122–126.

37. Храбскова Д. М. Нариси з палеолінгвістичної характеристики італійської групи мов / Д. М. Храбскова // Культур-

ра народов Причерноморья. – Симферополь, 2013. – № 255. – С. 13–18.

38. Храбскова Д. М. Статус и основные этапы функционирования французского языка в России / Д. М. Храбскова, Ю. И. Купряшова // Научная дискуссия: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии. – Москва, 2016. – № 4 (43). – С. 140–144.

39. Цебровская Т. А. Структурно-семантические особенности дерогативно маркированных этнонимов канадского, австралийского и новозеландского вариантов английского языка / Т. А. Цебровская // Известия Южного федерального университета. Сер. Филологические науки. – Ростов-на-Дону, 2016. – № 2. – С. 192–203.

40. Шатских М. В. К вопросу о переключении кодов в условиях билингвизма / М. В. Шатских // Научная дискуссия: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии : сб. науч. тр. – Нижний Новгород, 2016. – № 5(44). – С. 134–141.



Молодые ученые – участники научной школы

41. Шевель В. Г. Теоретические предпосылки изучения социолекта бьюти-блогеров / В. Г. Шевель // Филологические науки: вопросы теории и практики. – Тамбов, 2016. – № 5 (59). – С. 160–162.

42. Arbuzova N. V. The English language as a means of communication in Switzerland / N. V. Arbuzova // Filologia, literatura, socjologia i kulturoznawstwo. Aktualne naukowe problemy. – Gdansk, 2016. – С. 9–11.

43. Kushnaryova S. Lexical Interference in English-Finnish Bilingualism / S. Kushnaryova // European Science Review, Austrian Journal of Humanities and Social Sciences «East West» ; Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH. – Section 10. Philology. – Vienna, 2016. – № 1/2. – January-February. – P. 187–189.

44. Petrenko A. D. Die Varietät der Aussprachenorm / A. D. Petrenko, D. A. Petrenko // Культура народов Причерноморья. – Симферополь, 2013. – № 255. – С. 7–12.

45. Petrenko A. D. Sprachsituation in der Ukraine und auf der Halbinsel Krim / A. D. Petrenko ; Universität Greifswald. – Germany, 2005. – S. 35–45.

46. Petrenko O. Theorie und Praxis der sozial orientierten Phonetikforschung / O. Petrenko, D. Petrenko // Semantik und Pragmatik im Spannungsfeld der germanistischen und kontrastiven Linguistik. – Peter Lang Edition, Internationaler Verlag der Wissenschaften. – Frankfurt am Main ; Bern ; Bruxelles ; New York ; Oxford ; Warszawa ; Wien, 2013. – S. 241–253.

47. Popovskaya A. Sociophonetical peculiarities in the pronunciation of yiddish-german bilinguals on the example of gender and genealogy aspects / A. Popovskaya // Scientific enquiry in the contemporary world: theoretical basics and innovative approach. – San Francisco : B and M Publishing, 2016. – Vol. 2 : Humanities and social sciences. – P. 179–188.

УЧЕНИЕ О ФОНЕМЕ: КАМО ГРЯДЕШИ...

«И все-таки «первым» был Бодуэн! Еще в 1870 г. он писал, что предмет фонетического изучения языка составляет в частности: «... роль звуков в механизме языка, их значение для чутья народа, не всегда совпадающее с соответственными категориями звуков по их физическому свойству и обусловленное, с одной стороны, физиологической природой, а с другой, происхождением, историей звуков; это разбор звуков с морфологической, словообразовательной точки зрения...»

Александр Александрович Реформатский,
«Из истории отечественной фонологии»

Представление о фонеме сформировалось в лингвистической науке в работах ряда ведущих языковедов европейского континента, вследствие чего четко прослеживается апперцепция понятийного ряда и параллелизм методик сегментирования.



*Профессор Прокопова Л. И. в кругу коллег. Киев, 1984 г.
(первый ряд: вторая слева – Л. И. Прокопова;
второй ряд: первый справа – А. Д. Петренко)*

Впервые термин «фонема» ввел в научный обиход французский лингвист А. Дюфриш-Деженетт в 1873 г. Ф. де Соссюр использует его в своих лекциях, что обеспечивает «фонеме» всеобщее научное распространение. И. А. Бодуэн де Куртенэ четко противопоставляет «звук» как преходящее, нестабильное во времени акустико-физиологическое явление и «фонему» как устойчивое представление о звуке – психический эквивалент звука. Одновременно, по аналогии с атомарным фактом, Н. С. Трубецкой рассматривает фонему как «совокупность существенных признаков, свойственных определенному звуковому образованию».

У. Вайнрайх в книге «Языковые контакты» указывает, что фонемы разных языков несоизмеримы друг с другом. Тем не менее, реальные звуки, представляющие фонемы языка в речи, обладают набором определенных физических характеристик. Число этих характеристик для звуков речи строго ограничено, что неизбежно приводит к использованию различными языковыми системами звуков с пересекающимися характеристиками. Э. Хауген считает, что «именно физическое сходство склоняет двуязычного носителя к отождествлению двух фонем, несмотря на пропасть между языками». Постепенно переосмысливаемое и дополняемое Р. И. Аванесовым, И. А. Бодуэном де Куртенэ, Ф. де Соссюром, Н. С. Трубецким, Л. В. Щербой понятие «фонема» на современном этапе представляется как минимальная единица звукового строя языка, выполняющая функцию распознавания и различения значимых единиц – морфем, в состав которых она входит как наименьший сегментный компонент, а через них – и для распознавания и различения слов.

Теоретические аспекты фонематического членения естественных языков, впервые систематизированные в исследованиях Н. С. Трубецкого, являются актуальными и на современном этапе развития лингвистической научной мысли. Поскольку до нынешнего времени дискуссионными остаются базовые понятия фонетики как науки о звуковом строе языка, нельзя говорить о статичном представлении его сегмент-

ного и суперсегментного состава. В данном контексте практическую ценность приобретает термин «фонологическая переменная», предложенный У. Лабовым и конкретизированный на обширном эмпирическом материале в работах А. Д. Петренко и его учеников, как «расхождение или непоследовательность, выявляемые конкретной формой языка в сравнении с абстрактным произносительным стандартом». Приведенное определение отображает динамическую сущность абстрактного понятия «фонема». Нематериальная природа «фонемы» как лингвистической субстанции самопроизвольно фиксируется в сознании исследователя, поскольку, невзирая на бесспорность существования денотата, его невозможно наблюдать. Таким образом, фонология, как раздел научной отрасли, по предметной ориентации, структуре и методологическим подходам приближается к логическому позитивизму и квантовой механике.

Докторская диссертация А. Д. Петренко в ее основных формулировках и тезисах заложила новое направление интердисциплинарных лингвистических исследований, ориентированное на социальную стратификацию национального языка на фонетико-фонологическом уровне. Данное научное направление восходит к традициям Ленинградской фонетической школы, которую на рубеже XIX–XX веков основал академик Лев Владимирович Щерба.

«В начале было Слово», – гласит Евангелие от Иоанна. Равно как и *εὐαγγέλιον*, знание приобретает значимость в устах причастного к таинству. Таковым для фонетики и фонологии является А. А. Реформатский, следующим образом передающий историю становления прикладной фонетики в России: «Сразу же я должен упомянуть С. С. Высотского, исключительно скромного ученого и горячего энтузиаста того дела, которому он посвятил свою жизнь. Это его чудесная фонетическая лаборатория (прим. автора – Институт русского языка Академии наук), куда, как в Мекку, шли все, кому нужен был совет, какой-нибудь эксперимент в области фонетики. Другим таким центром, существовавшим еще с дореволю-

ционных лет, была Фонетическая лаборатория им. Л. В. Щербы в Ленинграде, которой заведовала М. И. Матусевич, а потом Л. Р. Зиндер. Несмотря на различие теоретических взглядов москвича С. С. Высотского и ленинградцев Л. Р. Зиндера и его сотрудников (Л. В. Бондарко, Л. А. Вербицкая, М. В. Гордина и др.), между этими двумя лабораториями укрепилась прекрасная научная дружба. Они обменивались опытом, взаимно консультировались и помогали друг другу. Третья, достойная внимания, лаборатория возникла в Киеве. Ее существование – заслуга И. П. Сунцовой, ученицы Л. В. Щербы. Бывшие когда-то известными фонетические лаборатории в Одессе и Казани прекратили свое существование после смерти их основателей – А. И. Томсона и В. А. Богородицкого. Лаборатория I МГПИИЯ имела в своем названии «экспериментальную фонетику и психологию речи», руководил ею не лингвист, а психолог В. А. Артемов, и задачи ее были более прикладного характера: обучение иностранным языкам. Что касается фонетической лаборатории МГУ, то она была плохо оборудована, и обогатить ее новым оборудованием не удалось, несмотря на все старания А. А. Реформатского, который заведовал ею в 1953–1958 гг.».

Инструментальный характер исследовательской деятельности Ленинградской фонетической школы, функционировавшей в продуктивной научной дискуссии с Москвой, позволяет лингвистам второй половины XX века сформулировать общий концептуальный подход к определению минимальной звуковой единицы языка и сохранить традиционное для каждого из направлений в фонетике понимание речевой реализации данного феномена. В этот период идеи, сформулированные Л. В. Щербой, получают активное развитие в Киеве, на материале конкретных языков постулируются новые фонетические тезисы и законы. В плеяде ярких представителей «киевской фонетики», социальной направленностью фонетических исследований выделяются работы Ларисы Ивановны Прокоповой.



Лекция в фонолаборатории Института иностранной филологии

Л. И. Прокопова, уроженка Курской области, навсегда связала свою последующую судьбу с Киевом. По окончании Киевского университета имени Т. Г. Шевченко ее пригласили работать в лабораторию экспериментальной фонетики, которой руководила Ирина Петровна Сунцова. Лаборатория занималась прикладной исследовательской деятельностью, а именно созданием новых и совершенствованием существующих экспериментальных приемов. Основным фактором поисковой деятельности при этом было представление закономерностей в сфере артикуляtorики и, как результат, создание корпуса данных, которые дальше служили объектом научных исследований, а также материалом в научно-методической работе. Для начального периода истории лаборатории экспериментальной фонетики характерны фундаментальные исследования сегментных явлений украинской речи. Одной из первых научных работ лаборатории становится монография Л. И. Прокоповой «Приголосні фонемі сучасної української літературної мови» (1958), в которой использованы артикуля-

торные приемы: рентгенографирование, томофлюорографирование, палатографирование с искусственным нёбом, киносъемка губных артикуляций. В 1958 году Лариса Ивановна защитила кандидатскую диссертацию под руководством И. П. Сунцовой. Научный труд, представленный более чем на 400 страницах, высоко оценили в ЛФШ академика Л. В. Щербы. В 1974 г. результатом кропотливого труда талантливой исследовательницы становится докторская диссертация. Л. И. Прокопова заведовала кафедрой немецкой филологии в Киевском университете имени Т. Г. Шевченко, под ее руководством защищено много научных работ – кандидатских, докторских, в числе судьбоносных – диссертационное исследование ее крымского аспиранта А. Д. Петренко.

Теоретические и практические результаты научных работ А. Д. Петренко отражены в более чем 200 публикациях научной и учебно-методической направленности; они составляют основу образовательных программ института иностранной филологии Таврической академии ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» (Таврический национальный университет имени В. И. Вернадского). Материалы исследований вносят существенный вклад в теорию стилей, в том числе и произносительных, в разработку теории социолектологии, гендерной проблематики на различных уровнях языковой системы, в изучение проблем билингвизма, диглоссии, языковой ситуации в разных регионах мира.

В трудах учеников профессора А. Д. Петренко – членов научной школы – на основе изучения характера взаимодействия социальных и языковых явлений раскрываются проблемы орфоэпической нормы и динамика звуковой системы в синхронии и диахронии; рассматриваются базисные единицы социофонетики и фоностилистики, демонстрируется комплексная методика современных социофонетических исследований, осуществляется анализ произносительных форм с точки зрения теории о развивающихся языковых изменениях для установления тенденций развития отдельных элементов

фоносистемы языка. В сферу проблем изучения включены такие крупные темы, как двуязычие и многоязычие, языковая вариативность и социальное расслоение говорящих и целый ряд других.

Начиная с 80-х годов XX века под руководством профессора А. Д. Петренко исследователями ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» (Таврический национальный университет имени В. И. Вернадского) в сотрудничестве со специалистами университетов Гейдельберга, Лейпцига, Галле, Кельна, Грайфсвальда, Бохума, Эссен-Дуйсбурга, Лондона, Страсбурга, Йоханнесбурга накоплен значительный теоретический и практический опыт в данном научном направлении с использованием современных методик. Как убедительно свидетельствуют материалы научных работ, языковая норма постоянно меняется, что приводит к необходимости уточнения ряда явлений, вплоть до новой кодификации.

Подобная кодификация может включать в себя специальные компьютерные программы, предлагающие наряду с письменными текстами акустические данные, рисунки и видеофрагменты. Кроме того, с помощью мультимедийных компьютерных систем фоностилистические варианты и региональные произносительные особенности могут быть представлены более точно и в легко воспринимаемой форме.

В настоящее время интенсивно и всесторонне изучаются социальные и языковые факторы, характеризующие социофонетическую вариативность речи повсеместно возникающих национально-английских языковых сообществ. Национально-английский (или иной) билингвизм становится характерной особенностью коммуникации многочисленных социальных, прежде всего молодежных групп и наиболее очевидным фактором коллективной идентификации последних.

В данном контексте следует упомянуть изучение вариативности английского произношения в речи бурско-английских билингвов, выполненное Е. А. Устиновичем в ЮАР. Результатом научного поиска исследователя стала раз-

работка корпуса фонологических переменных в национально обусловленном социолекте жителей города Йоханнесбург. Анализ социофонетической вариативности переменных сегментного уровня – согласных и гласных, продуцируемых в подготовленной и спонтанной реализации, позволил установить устойчивые корреляции между языковыми и социальными процессами национально обусловленной ассимиляции.

Исследование фонетической эволюции французской речи этнических французо-немецких билингвов в Эльзасе, проведенное Д. М. Храбской, представлено в русле нового подхода к социолингвистическим разработкам этнической направленности: корреляционная зависимость между фактами языковой и этнической эволюции устанавливается путем изучения фонетической вариативности языка, непосредственно взаимодействующего с системами других естественных коммуникативных кодов. Анализ речи этнических билингвов открывает возможность на синхронном срезе проследить историческое развитие языка и эволюционные изменения, вызванные внешнеязыковыми факторами, в частности языковым контактом.

Переключение языковых кодов служит нередко ценностным символом, идентифицирующим социальные и культурные предпочтения говорящих. Так, например, в исследовательской работе Д. С. Бородиной выявлены дифференциальные признаки английской речи датско-английских билингвов Копенгагена на фонетическом уровне с учетом того, что социофонетическая вариативность может стать следствием дивергентных и конвергентных процессов, возникающих в результате наложения двух фонетических систем. Контрастивный анализ фонем двух языков представил в итоге четкий набор акустико-артикуляционных признаков, свидетельствующий об использовании говорящими разных фонетических систем с пересекающимися характеристиками. Данный подход позволяет, в свою очередь, прогнозировать ожидаемые формы фонетической интерференции.

В работе Т. В. Бريدко рассмотрены основные вопросы теории языковых контактов с точки зрения социальной вариативности взаимодействующих языков на материале немецкой речи русскоязычных переселенцев в Германии. Процесс языкового контакта представлен как результат действия ряда языковых и внеязыковых факторов. При этом языковая ситуация в Федеративной Республике Германия определяется как экzogлоссная несбалансированная, а ее главными признаками являются наличие иностранных неродственных языков, неравенство юридического и социального статуса языков иммигрантов по сравнению с немецким, несбалансированность коммуникативных функций последнего по отношению к родным языкам иммигрантов и, как следствие, сосуществование различных языковых форм.

В исследовании социальной гетерогенности речи жителей г. Эссен А. В. Пономарёвой установлено, что языковая ситуация в этом городе представляет собой совокупность кодифицированных и некодифицированных языковых вариаций, используемых говорящими в условиях городской коммуникации, и характеризуется преобладающим использованием местного региолекта в ситуациях неофициального общения. Очевидно, что региональный разговорный язык в данном районе федеральной земли Северный Рейн-Вестфалия сформировался в результате взаимодействия локальных нижне-немецких диалектов с языками иммигрантов из стран Восточной Европы, а также под влиянием профессионального жаргона шахтеров. Разговорный язык в г. Эссен демонстрирует отличия от стандартного немецкого языка не только на лексико-семантическом, морфологическом, синтаксическом, но и на орфоэпическом уровнях. Произносительные варианты регистрируются в разном объеме и с различной частотностью, что зависит как от ситуации общения, так и от территориального происхождения и социальных характеристик информантов.

Данные выводы подтверждают и исследования, проведенные в 2013 и 2014 годах на материале британского национального варианта английского языка в Лондоне (социолект

студентов) и немецкого языка в Германии (социолект промышленных рабочих). В исследовании Л. С. Бор установлена неразрывная связь рурского варианта немецкого языка и социолекта рабочих федеральной земли Северный Рейн-Вестфалия. Автором выявлены четкие изменения в речевом поведении информантов на произносительном уровне, обусловленные ситуацией общения, с одной стороны, и влиянием рурского региолекта, с другой. При этом группа рабочих рассматривалась не как единый социальный моноблок, а подразделялась на подгруппы по возрасту информантов и уровню профессиональной квалификации.

В анализе социофонетической вариативности речи лондонских студентов Ю. Б. Федотовой рассматривались проблемы идентификации разновидностей английского языка, критерии разграничения диалектов и социолектов на основе социально-территориальной стратификации и фоностилистической дифференциации. Внимание исследователя было сосредоточено на изучении социолингвистической структуры студенческого сообщества Великобритании, Англии и Лондона с учетом его демографического состава. Автором учитывались факторы, формирующие языковую ситуацию в Лондоне и Юго-Восточной Англии. Вариант английского языка, используемый лондонскими студентами, рассматривался в качестве социолекта студенческого «сообщества практики», в системе которого взаимодействуют нормы стандартного произношения (RP), диалекта Устья (Estuary English), Кокни и нового диалекта Большого Лондона. При этом социальный диалект студентов отличается социально и демографически обусловленными особенностями использования фоностилистических переменных для создания стилистической вариативности формальной и неформальной коммуникации студентов. Результатом научного поиска стала разработка корпуса фоностилистических переменных в данном социолекте и установление основных отличий фоностилистической вариативности в официальном и разговорном стилях речи на сегментном уровне.

В итоге удалось выполнить анализ социофонетической вариативности полного корпуса фоностилистических переменных сегментного уровня – согласных и гласных (монофтонгов и дифтонгов), продуцируемых в подготовленной и спонтанной реализации.



Ежегодный международный научный конгресс «Иностранная филология. Социальная и национальная вариативность языка и литературы» (Институт иностранной филологии, Симферополь, 2016)

Изучение социолингвистической структуры студенческого сообщества Великобритании, Англии и Лондона раскрыло основные параметры целевого сообщества, которое отличается высоким уровнем социальной и географической мобильности. Все его члены могут одновременно относиться к разнообразным социальным сетям, охватывающим многие сообщества практики. Отличаясь вариативностью локально принятых языковых норм в рамках студенческого сообщества, студенты сознательно усваивают стиль языка именно этого

сообщества, т. е. присущую ему систему фоностилистических переменных, которая приобретает свое социальное значение в сопоставлении с другими системами.

В рамках теории социально обусловленной вариативности произношения Д. А. Петренко произвёл комплексный фоностилистический анализ вариативности произношения политиков Германии. В ходе исследования установлена широкая вариативность в реализации сегментного состава фонетики немецкого языка в различных коммуникативных ситуациях. В условиях перестройки речи от одной ситуации общения к другой развивается целый комплекс фонетических процессов, позволяющих отличать непринужденную речь информантов от официальной. К ним относятся различные типы и формы редукции гласных, ассимиляции, уподобления и выпадения согласных, появление фонетических эллипсов и т. п. В процессе анализа были установлены переменные правила речевого поведения говорящих.

Единицы произносительных вариантных структур рассматривались в качестве «фонологических переменных», а их реализация в речи дала возможность определять средние показатели каждой фонологической переменной и ее вариантов в конкретных контекстах общения. Данные показатели представляют собой переменные правила реализации сегментного состава в соответствующей ситуации общения носителей языка и выступают в качестве факультативных правил произношения. Подобный (ситуативный) метод исследования дает возможность осуществлять количественное измерение стилей в изменяющихся условиях общения. Общее количество ассимилированных и редуцированных произносительных форм в речи резко противопоставлено по двум степеням официальности речи. Во всех случаях происходят процессы изменений в звуковой системе языка, приводящие к появлению т. н. стереотипов произношения гласных, согласных и их вариантов в непринужденной и официальной речи.

Выявление общественно значимых вариантов и исследование употребления этих вариантов в социологически реле-

вантных группах, в определенных ситуациях и при определенной целевой направленности речевой коммуникации является одним из перспективных направлений социолингвистических исследований. Объектом наблюдений Э. Ш. Исаева явилась социально-коммуникативная система речевого коллектива школьников Германии в возрасте 14–18 лет. Автором был изучен ряд социофонетических переменных с целью установления тенденций развития данного социолекта на фонетическом уровне. Проведенный анализ продемонстрировал, что различия в произношении немецких школьников представляют собой не отклонения от произносительной нормы, а реализации, которые обусловлены, прежде всего, внеязыковыми факторами речевого общения.

В научной работе К. А. Мележик на материале британского ТВ реалити-шоу «Большой Брат» представлен сформировавшийся в течение последнего десятилетия новый английский социолект «реального» телевидения, который отражает изменения в социальной стратификации английского общества и идентифицируется с определенными референтными социальными группами. На основе сопоставления с нормами литературного английского языка, диалекта Устья (Estuary English) и Кокни раскрываются социолингвистические переменные на морфосинтаксическом, лексико-семантическом и фонетическом уровнях, которые дают основание утверждать, что в английском языковом континууме сложилась новая некодифицированная норма речевой коммуникации значительной части английского социума.

В 2017 г. научному сообществу представлены работы Н. М. Евстафьевой и Э. В. Лихачёва, в которых на обширном эмпирическом материале апробирована методика проведения компьютерно-опосредованного исследования сегментного и суперсегментного состава фонетической системы шотландского варианта английского языка и немецкого языка, реализуемого в коммуникативной ситуации футбольного комментария. Статистическое обобщение корпуса данных макросо-

циолингвистического и микросоциолингвистического уровней позволило установить корреляцию полученных языковых данных с внеязыковыми факторами.

Современный этап развития социальной лингвистики характеризуется не только процессом совершенствования методологии исследований в области взаимодействия лингвистических и социальных феноменов, но предполагает расширение параметров и плоскостей изучения самого предмета данной научной отрасли: язык как средство моделирования коллективной идентичности, как способ познания исторической действительности, как информационный канал и механизм онтогенеза.



*Профессор А. Д. Петренко и члены научной школы
(Институт иностранной филологии, Симферополь, 2017)*

РЕГУЛЯРНЫЕ НАУЧНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ

- Международный научный конгресс «Иностранная филология. Социальная и национальная вариативность языка и литературы»: время проведения – апрель;
- Междисциплинарная научная конференция «Конвергентные технологии XXI»: время проведения – ноябрь;
- Интерактивный научный семинар «Лабовские чтения»: время проведения – 15 февраля, 21 апреля, 10 июня, 4 декабря.

КОНТАКТНЫЕ ДАННЫЕ

Руководитель научной школы

Петренко Александр Демьянович,
доктор филологических наук, профессор,
директор Института иностранной филологии, заведующий кафедрой теории языка, литературы и социолингвистики,
aldpetrenko@mail.ru

Члены научной школы

Бридко Татьяна Владимировна,
кандидат филологических наук, доцент,
доцент кафедры немецкой филологии,
tanyuscha23@mail.ru

Гладких Ольга Игоревна,
кандидат филологических наук,
доцент кафедры теории языка, литературы и социолингвистики,
sakhnova82@yahoo.com

Исаев Эдуард Шахмарович,
кандидат филологических наук, доцент,
доцент кафедры теории языка, литературы и социолингвистики
eduard.krim@mail.ru

Мележик Карина Алексеевна,
кандидат филологических наук, доцент,
заведующая кафедрой иностранных языков № 3,
melezhik.karina@yandex.ru

Норец Татьяна Михайловна,
кандидат филологических наук, доцент,
доцент кафедры теории языка, литературы и социолингвистики,
tnorets@rambler.ru

Перепечкина Светлана Евгеньевна,
кандидат филологических наук, доцент,
доцент кафедры немецкой филологии,
s.perepechkina@gmail.com

Петренко Даниил Александрович,
кандидат филологических наук, доцент,
заведующий кафедрой немецкой филологии,
daniil.petrenko@list.ru

Пономарёва Анна Васильевна,
кандидат филологических наук, доцент,
доцент кафедры немецкой филологии,
ponomarova_anna@ukr.net

Федотова Юлиана Борисовна,
кандидат филологических наук, доцент,
доцент кафедры теории языка, литературы и социолингвистики,
tery@inbox.ru

Храбскова Данута Михайловна,
кандидат филологических наук, доцент,
заведующая кафедрой романской и классической филологии,
danuta.simf@yandex.ru

Чернышова Марина Викторовна,
кандидат педагогических наук
доцент кафедры немецкой филологии,
margomarina2003@yahoo.com

Бородина Дарья Сергеевна,
кандидат филологических наук, доцент,
доцент кафедры иностранных языков №1,
dasha_tnu@mail.ru

Черныш Ирина Валерьевна,
старший преподаватель кафедры немецкой филологии,
irinachernysh@inbox.ru

Евстафьева Нина Михайловна,
кандидат филологических наук,
старший преподаватель кафедры иностранных языков № 4,
nina.krupka@gmail.com

Лихачёв Эдуард Владимирович,
кандидат филологических наук,
ассистент кафедры немецкой филологии,
eduard.evp@gmail.com

Мацнева Кристина Алексеевна,
ассистент кафедры немецкой филологии,
kristino4k@bigmir.net

Цыганенко Евгений Викторович,
ассистент кафедры немецкой филологии,
tsyganenkoev@ukr.net

Холодняк Оксана Сергеевна,
ассистент кафедры теории языка, литературы и социолингвистики,
xolodoks@mail.ru

Аспиранты и молодые ученые

Абдурашитова Севиль Яшаровна	sevilya12@mail.ru
Гребенюк Диана Александровна	kafperev@mail.ru
Даниленко Анна Александровна	danilenkoanna@i.ua
Кушнарёва Светлана Евгеньевна	kushnarevasv92@gmail.com
Марченко Юлия Михайловна	ciel_84@mail.ru
Онищенко Юлия Викторовна	schenec11@mail.ru
Поповская Анна Яковлевна	anna.popovskaya@gmail.com
Сирица Екатерина Александровна	katrin555@mail.ru
Харченко Мария Александровна	mary.com.ua@mail.ru
Шевель Валерия Геннадьевна	shevel.valeriya@gmail.com

Научное издание

НАУЧНАЯ ШКОЛА
СОЦИОФОНЕТИКИ И ФОНОСТИЛИСТИКИ
ПРОФЕССОРА ПЕТРЕНКО А. Д.

В авторской редакции

Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 3,02. Тираж 50 экз.

Отпечатано с оригинал-макета в типографии ИТ «АРИАЛ»
295034, Республика Крым, г. Симферополь,
ул. Севастопольская, 31-а/2,
тел.: +7 978 71 72 901, e-mail: it.arial@yandex.ru
www.arial.3652.ru