



**КРЫМСКИЙ
ГУМАНИТАРНЫЙ ВЕСТНИК**

№ 4, 2020

Крымский гуманитарный вестник: Сборник научных статей / Отв. ред. А. Н. Рудяков; ГБОУ ДПО РК «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования». – Симферополь: ИП Минакир И. Л., 2020. – 242 с.

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР:

А. Н. Рудяков

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

- Рудяков А. Н.** – доктор филологических наук, профессор, ректор ГБОУ ДПО РК «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования», Почетный работник высшего профессионального образования РФ, Заслуженный работник образования Украины, Лауреат Государственной премии Украины в области образования, заместитель председателя Общественной палаты Республики Крым.
- Дорофеев Ю. В.** – доктор филологических наук, доцент, проректор по научной работе ГБОУ ДПО РК «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования».
- Лопашова Ю. А.** – кандидат педагогических наук, доцент, проректор по учебной работе и непрерывному образованию ГБОУ ДПО РК «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования».
- Могаричев Ю. М.** – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой социального и гуманитарного образования ГБОУ ДПО РК «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования».
- Юдина Л. А.** – кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой дошкольного и начального образования ГБОУ ДПО РК «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования».
- Перзекке А. Б.** – доктор филологических наук, профессор кафедры филологии ГБОУ ДПО РК «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования».
- Супрычев А. В.** – кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой естественно-математического образования ГБОУ ДПО РК «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования».
- Хайрулдинов М. А.** – доктор педагогических наук, профессор кафедры психологии и педагогики ГБОУ ДПО РК «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования».

Печатается по решению Ученого совета Крымского республиканского института постдипломного педагогического образования от 18.05.2020 г., протокол № 4.

ISBN 978-5-9500652-5-5

В сборник включены статьи специалистов в области филологии, педагогики и психологии, социально-гуманитарных дисциплин и крымоведения. Материалы сборника представляют интерес для преподавателей исторических и филологических дисциплин в вузах, для студентов гуманитарных факультетов, учителей русского языка и литературы, истории и обществознания в средней школе, для педагогов дополнительного образования и краеведов.

© ГБОУ ДПО РК «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования», 2020

© Авторы статей, 2020

© ИП Минакир И.Л., 2020

НЕРЕАЛИЗОВАННЫЙ ПРОЕКТ ВОССТАНОВЛЕНИЯ УНИВЕРСИТЕТА В ПОСЛЕВОЕННОМ СИМФЕРОПОЛЕ

На основе архивного материала из фонда Народного комиссариата просвещения РСФСР (ф. А-2306 «Народный комиссариат просвещения РСФСР: 1917-1945, Министерство просвещения РСФСР: 1946-1988») Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ, г. Москва), который в большинстве своем впервые вводится в научный оборот, рассмотрен проект восстановления университета в послевоенном Симферополе на базе Крымского государственного педагогического института им. М. В. Фрунзе.

Ключевые слова: Симферополь, Крымский государственный педагогический институт им. М. В. Фрунзе, послевоенное восстановление, университет, история изучения.

On the basis of extensive archival material from the fund of People's Commissariat of Education of the RSFSR (file A-2306 «People's Commissariat of Education of the RSFSR: 1917-1945, Ministry of Education of the RSFSR: 1946-1988») of the State Archives of the Russian Federation (GARF, Moscow), the project of restoration of the university in post-war Simferopol on the basis of the M. V. Frunze Crimean State Pedagogical Institute after was considered.

Key words: Simferopol, M. V. Frunze Crimean State Pedagogical Institute, post-war restoration, university, studying history.

После успешного завершения Крымской наступательной операции Красной Армии весной 1944 г. Крымский государственный педагогический институт им. М.В. Фрунзе вместе с сотрудниками и студентами был возвращен в Симферополь после вынужденной эвакуации. Первый послевоенный учебный год, начатый второго октября 1944 г., прошел в крайне тяжелых условиях. В большинстве своем за просчеты в восстановлении вуза приказом по Наркомпросу РСФСР № 958 от 13 марта 1945 г. профессор В.М. Боровский был освобожден от должности директора института. Исполняющим обязанности директора КГПИ им. М.В. Фрунзе назначался кандидат исторических наук Я.А. Чубуков [1, л. 19]. Через три недели после своего назначения последний сообщал начальнику УВШ НКП РСФСР М.Н. Орлову: «Институт находится в крайне тяжелом положении и по сути дела проходит организационный период. Убедительно прошу оказать всю возможную помощь в разрешении ряда жизненных вопросов для Института» [2, л. 34].

11 апреля 1945 г. Я.А. Чубуков докладывал народному комиссару просвещения РСФСР В.П. Потемкину, что для продолжения продуктивной работы вуза «крайне необходимо учебное оборудование для лабораторий химической, зоологической, ботанической; для кабинетов – исторического, географического, для кабинетов методики по всем специальностям. Отсутствие автотранспорта в текущем учебном году не позволило произвести заготовку топлива. Что привело к массовому заболеванию студентов и профессорско-преподавательского состава. А также к плохой посещаемости учебных занятий студентами» [2, л. 180].

Я.А. Чубуков в обращении к М.Н. Орлову от 19 апреля 1945 г. сообщал: «В текущем учебном году учебные корпуса крымединститута и общежития студентов не были обеспечены необходимой мебелью. Студенты занимались сидя на камнях, без столов. В аудиториях, кабинетах и библиотеках не было шкафов, стеллажей и т. д. Учебный процесс в текущем 1944/45 учебном году протекал в исключительно трудных условиях» [2, л. 37]. Директор института сетовал на катастрофическую нехватку учебных пособий: «Приходилось пользоваться случайно сохранившимися экземплярами программ и учебников. Имеющиеся единичные экземпляры учебников и учебных пособий использовались студентами нарасхват в течение всего учебного периода» [3, л. 3]. Согласно акту Комиссии по определению убытков, причиненных немецкими войсками, потери библиотечного фонда в денежном эквиваленте были определены в сумме 800 тысяч рублей. Книжный фонд требовал срочного обновления и пополнения изданиями по различным специальностям.

В тяжелейших бытовых условиях приходилось жить и трудиться студентам и сотрудникам вуза [4, С. 134]: «Магазины, к которым прикреплены работники института недоотovarивают по установленным нормам или снабжают недоброкачественными продуктами. Это относится даже к научным работникам первой категории. Служащие института при крайне низких ставках, не обеспечивающих прожиточного минимума, вовсе не имеют продуктовых карточек. Студенты получают обед в одной из столовых города. Питание неудовлетворительно и сопряжено с большой потерей времени. Открыть столовую при институте не удалось, т. к. нет надлежащего помещения и оборудования, а главное, нет топлива. Институт очень нуждается в квартирах для размещения своих педагогов. Ряд профессоров и доцентов размещены в учебном корпусе в комнатах, совершенно не приспособленных для жилья» [2, л. 25-26].

К весне 1945 г. нерешенным оставался вопрос с корпусами вуза. Из шести учебных корпусов и трех зданий общежитий, которыми располагал университет до эвакуации, к 1945 г. в ведении вуза находились два учебных корпуса (ул. Ленина, 15, 17) и одно здание общежития. Учебный корпус (Студенческая, 11) и здание общежития (Студенческая, 10) оставались занятыми госпиталем № 5411 Наркомздрава несмотря на распоряжение об освобождении помещений СНК СССР от 12 июня 1944 г. № 12656-р [2, л. 107]. В обращении заместителя наркома просвещения РСФСР П.В. Золотухина к заместителю председателя СНК СССР А.Н. Косыгину подчеркивалось, что «в новом учебном году контингент студентов возрастет до 800 человек и положение с

размещением студентов еще более ухудшится. Наркомпрос РСФСР просит СНК СССР еще раз подтвердить свое распоряжение об освобождении зданий Крымского педагогического института» [2, л. 41].

Подобное прошение поступило А.Н. Косыгину от В.П. Потемкина от 4 июля 1945 г. В документе речь шла о зданиях на ул. Чкалова, 11 и Битакской, 5, которые принадлежали вузу с 1925 г. до эвакуации института из Симферополя и использовались в качестве жилья для профессорско-преподавательского состава. После освобождения Крыма первое из них было занято Наркомземом КРАССР. Второе было заселено работниками различных учреждений города. Сообщалось, что преподаватели пединститута после его эвакуации были вынуждены разместиться в учебных корпусах вуза, «что ставит институт в чрезвычайно тяжелое положение в виду крайней тесноты учебных помещений» [2, л. 56].

Несмотря на необустроенность вуза, его тяжелейшее материально-техническое состояние, менее чем через год после возвращения в Симферополь, весной 1945 г., сотрудники института во главе с его директором начали борьбу за возвращение учебному заведению прежнего университетского статуса, о чем свидетельствует ряд документов, выявленных в Государственном архиве Российской Федерации. В мае был разработан проект «О восстановлении Крымского государственного университета им. М.В. Фрунзе» [2, л. 74-77]. В нем подчеркивалось, что «богатая история Крыма, огромное количество исторических памятников, развитие археологической работы в Крыму, богатые музеи, архивы, огромное богатство краеведческой литературы в Крыму представляет широкое поле для научно-исследовательской работы и требуют подготовки высококвалифицированных кадров» [2, л. 76]. Авторы документа обращали внимание на то, что вуз, как и ранее, способен обеспечить высокий уровень преподавания. В первом послевоенном учебном году в его стенах трудились член корреспондент АН СССР Е.В. Петухов, доктора наук В.М. Боровский, Н.Ю. Войтонис, Е.Ф. Скворцов, Н.А. Троицкий, П.Т. Данильченко, Б.П. Хвагов, В.В. Бобин и др. К этому моменту в институте уже была восстановлена аспирантура, издавались «Ученые записки» [2, л. 77].

Предполагалось возобновить работу университета на основе пяти факультетов: географического, биологического, химического, физико-математического, историко-филологического. [2, л. 78]. К рассмотрению была предложена детальная структура каждого из них. Планировалось, что географический факультет будет состоять из трех отделений: геологического (кафедры минералогии и петрографии, геологии динамической и исторической с палеонтологией, при ней – геологический музей, гидрогеологии и инженерной геологии со специальной лабораторией), географического (кафедры общего земледоведения и почвоведения, физической географии СССР и других стран мира с картоведением, экономической географии СССР и капиталистических стран), гидрографического. Геологическое отделение подразумевало наличие полевой исследовательской работы и полевой практики [2, л. 78 об.]. Базой отделения должен был стать геологический краеведческий музей.

В составе химического факультета было намечено четыре отделения: неорганической, аналитической, органической, физической химии. Исследовательской базой факультета должна была стать хорошо оборудованная химическая лаборатория. Академическую практику студентов предполагалось проводить на различных предприятиях полуострова активно развивающейся химической промышленности.

Биологический факультет университета предполагалось организовать на основе десяти кафедр: дарвинизма, низших растений, высших растений, геоботаники и фитоценологии, физиологии растений и микробиологии, зоологии, анатомии человека и гистологии, физиологии животных, энтомологии, биологической химии. Для успешной организации занятий и практики было намечено создание ряда вспомогательных учреждений при университете: ботанического сада, кабинета низших растений, кабинета морфологии и систематики высших растений, кабинета геоботаники и фитоценологии, лаборатории физиологии растений, лаборатории микробиологии, кабинета зоологии беспозвоночных, кабинета зоологии позвоночных, лаборатории физиологии животных, кабинета гистологии, лаборатории биохимии, анатомического музея, музея дарвинизма, вивария, биологической станции [2, л. 85].

Физико-математический факультет подразумевал обучение по пяти специальностям: математический анализ, высшая геометрия, физика, геофизика, астрономия. В составе историко-филологического факультета планировалось открытие историко-археологического отделения, кафедр истории народов СССР, древнего мира, средних веков, нового времени. При этом отмечалось, что «открытие кафедр истории южных славян и славяноведения также было бы весьма желательно» [2, л. 89 об.]. Предполагалась полевая археологическая практика в течение 7-8 месяцев в год. Проект со структурой университета был представлен на рассмотрение заместителю Председателя СНК СССР В.М. Молотову.

Летом 1945 г. В.П. Потемкин посетил симферопольский пединститут «и сочувственно отнесся к вопросу о восстановлении университета на его базе» [2, л. 240]. Заместителем начальника ГУВУЗ НКП РСФСР Н.П. Суворовым в конце 1945 г. была подготовлена «Справка по вопросу об организации Крымского университета», которая, возможно, в значительной степени предопределила судьбу главного крымского вуза. В документе отмечалась значительная нехватка лабораторного оборудования в институте: «По биологическим наукам оборудование есть, но по химии и, в особенности, по физике положение очень тяжелое. По химии институт получил часть трофейного оборудования, перевезенного в Крым сотрудниками Никитского ботанического сада. По физике имеющееся оборудование совершенно недостаточно даже для педагогического вуза. Поэтому до получения основного физического оборудования университет не сможет развернуть физико-математический

факультет, а без физмата едва ли целесообразно организовывать факультет» [2, л. 240]. Автором документа был сделан неутешительный вывод: «Все указанные трудности не позволяют ставить вопрос о реорганизации в ближайшее время» [2, л. 240].

Первый послевоенный учебный год Крымского государственного педагогического института им. М.В. Фрунзе стал серьезным вызовом для его сотрудников и студентов. Персоналу вуза удалось в кратчайшие сроки после возвращения учебного заведения в полуразрушенный Крым наладить его работу. При этом приходилось проводить занятия в совершенно непригодных и неготовых еще для этого корпусах. Практически отсутствовала мебель, учебные пособия. Долгое время в зданиях вуза не были восстановлены электричество, канализация, отопление, что особо сказывалось в зимний период, когда студенты и преподаватели, у многих из которых не хватало теплой одежды и обуви, вынуждены были заниматься в холодных аудиториях сидя на камнях за самодельной мебелью. Несмотря на тяжелейшие условия, был полностью выполнен учебный план и план по научной работе, были определены основные векторы развития учебного заведения. В первый же год дирекцией вуза была поставлена амбициозная задача – возродить на полуострове университет. Возможно, ставка была сделана на то, что на фоне общегосударственного восстановления, возрождения экономики, фактически нового строительства края, борьба будет идти не за восстановление педагогического института, а вуза с более высоким и престижным статусом, каковым он являлся до 1925 г. Организаторами масштабного проекта был допущен явный просчет: ресурсов полуострова, как экономических, что сказалось в первую очередь, так и научно-кадровых, было явно недостаточно для его реализации. После очевидного провала, к данному вопросу не возвращались более двух десятилетий. Лишь после качественного прорыва в развитии вуза, существенного расширения его материальной базы и полного технического переоснащения, что позволило качеству преподавания и научно-технических разработок выйти на новый уровень, а институту войти в число лучших педагогических вузов страны, появились предпосылки для принципиального изменения статуса вуза, что и произошло в 1972 г., когда Крымский государственный педагогический институт им. М. В. Фрунзе был переименован в Симферопольский государственный университет им. М.В. Фрунзе.

Источники и литература

1. ГАРФ (Государственный архив Российской Федерации), ф. А–2306: Народный комиссариат просвещения РСФСР: 1917–1945, Министерство просвещения РСФСР: 1946–1988, оп. 70: 1921–1951 гг., д. 4637: Штатные расписания Красноярского, Курского педагогических, Крымского педагогического и учительского институтов на 1945/1946 учебный год, л. 1-36.
2. ГАРФ, ф. А–2306, оп. 70, д. 4784: Переписка с Крымским пединститутом о восстановлении и работе института, утверждении экзаменационных комиссий, контингенте учащихся и по др. вопросам, 3 января – 31 декабря 1945, л. 1-251.
3. ГАРФ, ф. 8080: Всесоюзный Комитет по делам высшей школы (ВКВШ) при Совете Народных Комиссаров СССР, оп. 1: 1936–1946 гг., д. 1770: Отчет о работе Крымского педагогического и учительского института им. М. В. Фрунзе за 1944-45 учебный год, л. 1-26.
4. История Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского в документах и фотографиях / Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского; авт.-сост. А.А. Непомнящий, А.С. Кравчук. Белгород: Константа, 2018. – 352 с.
5. История Таврического университета / под ред. Н.В. Багрова. – Киев: Лыбидь, 2003. – 243 с.
6. На пороге столетия. От Таврического университета – до Крымского федерального: история в документах и фотографиях / сост. Н.В. Багров, Е.Н. Чуян, В.В. Орехов. – Симферополь: Ариал, 2014. – 360 с.
7. Непомнящий А.А., Ломакин Д.А., Бебешко Е.В. «Работали несмотря ни на что»: Крымский государственный педагогический институт имени М.В. Фрунзе в годы Великой Отечественной войны: по материалам фондов Государственного архива Российской Федерации // Ученые записки КФУ. Сер.: «Исторические науки», 2018. – Т. 4(70). – № 3. – С. 84-105.
8. Таврический университет: времена и люди. 90 лет служения науке / авт.-сост. Н.В. Бержанский, В.Ф. Шарапа, Г.Ю. Богданович. – Киев: Лыбидь, 2008. – 294 с.
9. Таврический университет: документы и материалы / авт.-сост. Н.В. Багров, В.Ф. Шарапа, Г.Ю. Богданович. – Киев: Лыбидь, 2008. – 288 с.

СОДЕРЖАНИЕ

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Рудяков А.Н. ОБ ОСНОВАХ И СЛЕДСТВИЯХ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ТЕОРИИ ТЕКСТА	5
Бурдина А.С. ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЭПИЧЕСКОГО ТЕКСТА КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ (на материале рассказа Н. Дашевской «Кнехт»).....	11
Дорофеев Ю.В., Маркина-Гурджи М.Г. ТЕКСТ КАК ИНСТРУМЕНТ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ КАРТИНЫ МИРА ЧИТАТЕЛЯ	17
Забашта Р.В. СМЫСЛОВОЕ ЧТЕНИЕ И ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ ОПИСАНИЕ ПОЭТИЧЕСКОГО ТЕКСТА.....	23
Маркина-Гурджи М.Г. ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА: СОДЕРЖАНИЕ ОБУЧЕНИЯ, ТИПОЛОГИЯ УПРАЖНЕНИЙ И ЗАДАНИЙ	28

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Бахича Э. Э. ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛУШАТЕЛЕЙ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЕЙ ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	35
Григорьев П. Е. , Гальченко А. С., Поскотинова Л. В. ИССЛЕДОВАНИЕ ВЫРАЖЕННОСТИ ИНТЕРНЕТ-ЗАВИСИМОГО ПОВЕДЕНИЯ МОЛОДЕЖИ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ).....	39
Наумова Л.В. ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЕ ЦЕННОСТИ КРЫМА КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫХ КАЧЕСТВ ШКОЛЬНИКОВ	46
Покрыщенко А.Ю. МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СЕМЬЕ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ РЕБЕНКА	48
Рыморенко Т.Ю. ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОЕ ИСКУССТВО НАРОДОВ КРЫМА КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСТВА ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОВЗ	51
Твердоступ К.Г. ВЗАИМОСВЯЗЬ СТРЕМЛЕНИЯ К САМОАКТУАЛИЗАЦИИ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ У ПЕДАГОГОВ.....	54
Усков И.В. НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ФИНАНСОВ В РОССИИ.....	58
Хайрудинов М.А. ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА И РОЛЬ ОБРАЗОВАНИЯ В ИХ РЕШЕНИИ	61

КРАЕВЕДЕНИЕ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕЛОСТНОГО ОБРАЗА РЕГИОНА

Апазова С.Р. СВЯТЫЕ МЕСТА КРЫМСКОТАТАРСКОГО НАРОДА – АЗИЗЛЕР В СЕВЕРО-ЗАПАДНОМ КРЫМУ	67
Брыжак О.В. ТЕКСТУАЛЬНОСТЬ ЭТНИЧЕСКИХ ПРАЗДНИКОВ НАРОДОВ КРЫМА	70

Воробьева Т.П., Адарцевич Е.А. ТУРИСТСКО-КРАЕВЕДЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБУЧАЮЩИХСЯ. ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ЭФФЕКТИВНЫХ ПРАКТИК ПО ОРГАНИЗАЦИИ ЛЕТНЕГО ОТДЫХА ЮНЫХ ТУРИСТОВ В УЧРЕЖДЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	73
Кокорина Е.Г. КУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО РЕГИОНА В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ ХУДОЖНИКОВ КРЫМСКОЙ ШКОЛЫ ЖИВОПИСИ	76
Супрычев А.В. РЕАЛИЗАЦИЯ ШКОЛЬНОГО КРАЕВЕДЕНИЯ НА ОСНОВЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ПРИНЦИПОВ АНТРОПОЦЕНТРИЗМА	78
Трофимова С.А. СТРОМАТОЛИТЫ: ХРАНИТЕЛИ ИСТОРИИ И ПАМЯТНИКИ ПРИРОДЫ	81
Хайрулдинов М.А. ДЖАМАНАК – ЖЕМЧУЖИНА КРЫМСКИХ СТЕПЕЙ	84
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ КРАЕВЕДЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ: ОПЫТ РАБОТЫ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ И ДРУГИХ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	
Першина Ю.В., Еремич Т.Ю. МОДЕЛИ ПРЕПОДАВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИСТОРИИ В КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ	89
Омельчук Д.В., Шевцова Н.Н. МЕМОРИАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ПРОГРАММЫ КАК ИСТОЧНИК ПО ИСТОРИИ КРЫМА	92
Салмина М.С., Захарова Е.Ю. ОТКЛИКИ ЖИТЕЛЕЙ ЮЖНОГО УРАЛА НА СОБЫТИЯ КРЫМСКОЙ ВОЙНЫ 1853-1856 гг.	95
Смирнова В.С. ВЛИЯНИЕ АНТРОПОГЕННОГО ЗАГРЯЗНЕНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА КАЧЕСТВО РАСТЕНИЕВОДЧЕСКОЙ И ЖИВОТНОВОДЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ	98
МУЗЕИ И БИБЛИОТЕКИ КАК РЕГИОНАЛЬНЫЕ ЦЕНТРЫ РАЗВИТИЯ КРАЕВЕДЕНИЯ	
Беспальцева-Горячая О.В. ФОРМИРОВАНИЕ ФОНДОВ ШКОЛЬНОГО МУЗЕЯ	103
Дружников Л.А. РОЛЬ ШКОЛЬНОГО МУЗЕЯ В ФОРМИРОВАНИИ ПАТРИОТИЗМА И ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ	106
Печерская А.А. КРАЕВЕДЧЕСКАЯ РАБОТА БИБЛИОТЕК (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ БИБЛИОТЕК СИМФЕРОПОЛЬСКОГО РАЙОНА)	109
Сомов М.В., Курамшина Ю.В. СОВРЕМЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В МУЗЕЯХ КРЫМА	113
Чернецкая О.В. РОВНЫЕ КРАЕВЕДЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ КАК СПОСОБ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К ЧТЕНИЮ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ (ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ГБУК РЦИФК «КРЫМСКАЯ РЕСПУБЛИКАНСКАЯ ДЕТСКАЯ БИБЛИОТЕКА ИМ. В.Н. ОРЛОВА»)	115
Чубукчиева Л.З. КРЫМСКОТАТАРСКАЯ ТРАДИЦИОННАЯ КОЖАННАЯ ОБУВЬ В СОБРАНИИ БАХЧИСАРАЙСКОГО МУЗЕЯ-ЗАПОВЕДНИКА	117
ИНТЕГРИРУЮЩАЯ ФУНКЦИЯ КРЫМОВЕДЕНИЯ КАК МЕЖПРЕДМЕТНОЙ ОБЛАСТИ ЗНАНИЙ. ПРИРОДНОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ. ИСТОРИЧЕСКОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ	
Бондарчук А.В. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ШКОЛЬНИКОВ В ОБЛАСТИ ЛИТЕРАТУРНОГО КРАЕВЕДЕНИЯ «ВДОХНОВЕНИЕ, ПОИСК И ТВОРЧЕСТВО...»	123
Борисов Д.А. ЗАБЫТЫЕ МОГИЛЫ СИМФЕРОПОЛЬСКОГО НЕКРОПОЛЯ	127

Гавриш А.И. ЛИТЕРАТУРНОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ: ДИДАКТИЧЕСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ ЗАНЯТИЙ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ.....	129
Герасимов А.В. ОСВОЕНИЕ ИНСТРУМЕНТАРИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ИНТЕРНЕТ РЕСУРСОВ РФ В РАМКАХ ИЗУЧЕНИЯ МАТЕРИАЛОВ ПО КРЫМОВЕДЕНИЮ	132
Горошко Ю.Н. КРЫМСКИЕ ЛЕГЕНДЫ О СВЯТЫХ ИСТОЧНИКАХ: ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЙ АСПЕКТ	135
Громова Н.Ф. ИЗ ИСТОРИИ СОЗДАНИЯ В КРЫМУ ПЕРВОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА В 30-Е ГОДЫ XIX ВЕКА.....	138
Донич Е.С. ДОКУМЕНТЫ КУЛЬТПРОПОТДЕЛА КРЫМСКОГО ОБКОМА ПАРТИИ О ПОДГОТОВКЕ ЯЗЫКОВОЙ КОНФЕРЕНЦИИ – ИСТОЧНИК О РАЗВИТИИ КРЫМОВЕДЕНИЯ.....	141
Ена А.В. ОПЫТ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОЙ ТРАКТОВКИ КРЫМСКИХ ФИТОНИМИЧЕСКИХ ТОПОНИМОВ.....	147
Карасева А.В. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МАТЕРИАЛОВ КРАСНОЙ КНИГИ КРЫМА НА ЗАНЯТИЯХ «КРЫМОВЕДЕНИЯ».....	150
Логвиновская В.А., Ена А.В. ПРАВОСЛАВНЫЙ ПЛАСТ КУЛЬТУРЫ В ТОПОНИМИКЕ КРЫМА.....	153
Ломакин Д.А. НЕРЕАЛИЗОВАННЫЙ ПРОЕКТ ВОССТАНОВЛЕНИЯ УНИВЕРСИТЕТА В ПОСЛЕВОЕННОМ СИМФЕРОПОЛЕ.....	156
Мацкевич В.А. ГЕНИЙ АЙВАЗОВСКОГО В ОБРАЗОВАНИИ И ВОСПИТАНИИ ШКОЛЬНИКОВ КРЫМА	159
Мерко О.М., Гасич С.В. СТАНОВЛЕНИЕ КОСМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В КРЫМСКОЙ АСТРОФИЗИЧЕСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ АН СССР И ПЕРВЫЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ.....	162
Нефедев С.Н. ГЛОКАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ И ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ.....	166
Никифорова Л.Л. У ЛИТЕРАТУРНОЙ КАРТЫ РОССИИ: МАКСИМИЛИАН ВОЛОШИН И ЕВПАТОРИЯ.....	171
Оказова З.П. О РЕДКИХ ЛЕКАРСТВЕННЫХ РАСТЕНИЯХ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.....	175
Омельченко С.О., Омельченко А.В., Жижина М.Н. ИЗУЧЕНИЕ ЭКОЛОГО-ФИЗИОЛОГИЧЕСКИХ СВОЙСТВ ГАЛОФИТОВ КРЫМСКОЙ ФЛОРЫ В РАЗРАБОТКЕ МЕТОДОВ РАССОЛЕНИЯ ЗАСОЛЕННЫХ ПОЧВ.....	178
Перзек А.Б. ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ПУТИ АВТОРСКОЙ ИНТЕРПРЕТАЦИИ КРЫМСКОГО ЛИТЕРАТУРНОГО МИФА В РАССКАЗЕ А. П. ЧЕХОВА «ДАМА С СОБАЧКОЙ».....	183
Прохоров Д.А. ИСТОРИЧЕСКОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ И ГЕНЕАЛОГИЯ В КОНТЕКСТЕ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ ЭТНОКОНФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБЩНОСТЕЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: КРЫМСКИЕ КАРАИМЫ.....	187
Ржевская В.С. ВОПРОСЫ УТИЛИЗАЦИИ ПОЖНИВНЫХ ОСТАТКОВ В КРЫМУ ¹⁹¹	
Рожко С.В. КРЫМСКИЙ ПЕРИОД А.С. ПУШКИНА (НА ОСНОВЕ ЭПИСТОЛЯРНЫХ МАТЕРИАЛОВ И ДРУГИХ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ).....	194

Руднева И.И., Залевская И.Н., Шайда В.Г., Щерба А.В. ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ РИСКА И ИХ ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ВОДНЫХ ЭКОСИСТЕМ КРЫМА И ИХ РЕСУРСОВ	197
Рудякова Т.И. РОЛЬ КРАЕВЕДЕНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ	200
Сенин А.П. ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОЙ ЛОКАЛИЗАЦИИ ПАЛЕОЛИТИЧЕСКОЙ СТОЯНКИ КИИК-КОБА	204
Сенина В.В. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКИХ ПОМЕЩИКОВ СОМОВЫХ-МЮРАТ В КРЫМУ	207
Силкин Ю.А., Силкина Е.Н., Силкин М.Ю. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ТРОПА БЕРЕГОВОГО ХРЕБТА КАРАДАГА КАК ПРИМЕР ФОРМИРОВАНИЯ У РЕКРЕАНТОВ И ЖИТЕЛЕЙ КРЫМА ЛЮБВИ К ПРИРОДЕ, ИЗУЧЕНИЯ И СОХРАНЕНИЯ БИОЛОГИЧЕСКОГО РАЗНООБРАЗИЯ ВИДОВ	209
Шестакова Е.С. ЗАПОВЕДНОЕ ВОЛОНТЕРСТВО КАК ЭФФЕКТИВНАЯ ФОРМА ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ В КРЫМУ	213
РОЛЬ «КРЫМОВЕДЕНИЯ» И ДРУГИХ КРАЕВЕДЧЕСКИХ КУРСОВ В ФОРМИРОВАНИИ ПАТРИОТИЗМА И РОССИЙСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ КРЫМСКИХ ШКОЛЬНИКОВ	
Антюфеев В.В. БОЛЬШАЯ ЖИЗНЬ ПРОФЕССОРА ЛАПШИНА И ЕЕ КРЫМСКИЙ ПЕРИОД. К 210-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ УЧЕНОГО	219
Дункевич С.Г. КРАЕВЕДЧЕСКИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ПРОЕКТЫ КАК СПОСОБ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ	222
Максименко О.А. ПРОЕКТНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБУЧАЮЩИХСЯ КАК СРЕДСТВО ВОСПИТАНИЯ ПАТРИОТИЗМА	226
Непомнящий А.А. ОПЫТ СОЗДАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ КНИЖНОЙ СЕРИИ «БИОБИБЛИОГРАФИЯ КРЫМОВЕДЕНИЯ»	229

Научное издание

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
КРЫМСКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ИНСТИТУТ ПОСТДИПЛОМНОГО
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

КРЫМСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ ВЕСТНИК

№ 4

Сдано в набор 13.05.2020 г. Подписано в печать 15.06.2020 г. Размер 210*297.
Бумага офсетная, гарнитура Times. Тираж 100 экз.

**ГБОУ ДПО РК «Крымский республиканский институт
постдипломного педагогического образования»**
Адрес: 295001, Республика Крым, РФ, Симферополь, ул. Ленина, 15
E-mail: kripko@kripko.ru. Сайт: www.kripko.ru

Индивидуальный предприниматель Минакир Игорь Леонидович
295024, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Дружбы, д. 62, кв. 230

Отпечатано на полиграфическом оборудовании ИП Минакир И. Л.